

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**PERANAN UNIVERSITI AWAM MALAYSIA UNTUK
MELAHIRKAN GRADUAN KERJA SOSIAL SEKOLAH**



SARJANA SASTERA (KERJA SOSIAL)

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2018



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

SUTHARSSAN NADARAJAN

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

SARJANA SASTERA (KERJA SOSIAL)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

"PERANAN UNIVERSITI AWAM MALAYSIA UNTUK MELAHIRKAN GRADUAN KERJA SOSIAL SEKOLAH"

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **09 Januari 2018**.

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: **January 09, 2018**.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Assoc. Prof. Dr. Jamaludin Mustafa

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Dr. Nor Jana Saim

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Dr. Yurmarhaini Yusof

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Azlin Hilma Hillaluddin

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Zarina Mat Saad

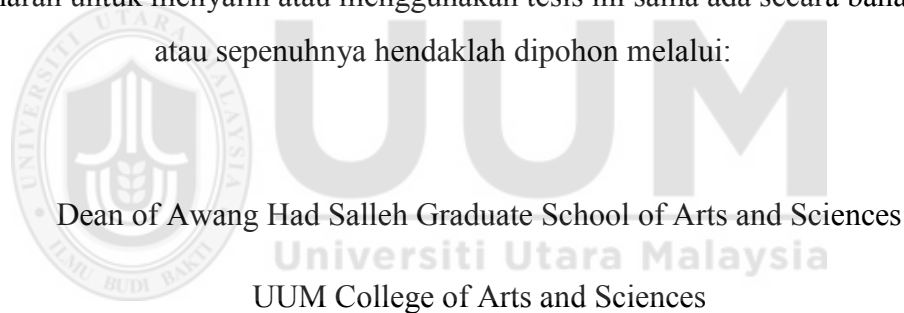
Tandatangan
(Signature)

Tarikh:
(Date) **January 09, 2018**

Kebenaran Mengguna

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengurniaan Ijazah Sarjana daripada Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik perlu mendapat kebenaran daripada penyelia tesis atau Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada pengkaji. Pernyataan rujukan kepada pengkaji dan Universiti Utara Malaysia perlu dinyatakan jika rujukan terhadap disertasi ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada secara bahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui:



Dean of Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Abstrak

Kerja sosial merupakan salah satu bidang pengajian yang semakin mendapat tempat dalam kalangan pelajar yang melanjutkan pengajian di peringkat universiti. Salah satu cabang pengkhususan bidang kerja sosial yang telah diiktiraf oleh banyak negara adalah kerja sosial sekolah. Namun, profesion kerja sosial sekolah di Malaysia belum mendapat pengiktirafan yang sewajarnya. Oleh itu, satu kajian telah dilakukan untuk meneroka peranan universiti awam dalam memartabatkan kerja sosial sekolah. Tiga skop utama kajian adalah berkenaan usaha, cabaran dan perancangan masa depan universiti dalam melahirkan pekerja sosial sekolah. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif melalui temu bual separa berstruktur. Seramai 10 orang responden telah dipilih secara persampelan bertujuan dalam kalangan pensyarah yang telah berkhidmat lebih 10 tahun di universiti awam yang dipilih. Semua temu bual telah dijalankan berpanduan persoalan kajian. Dapatan kajian mendapati beberapa usaha telah dijalankan oleh universiti-universiti awam iaitu aspek silibus/kursus, tugasan, penyelidikan, program komuniti dan praktikum. Cabaran-cabaran yang dihadapi adalah dari segi ketiadaan akta dan perjawatan kerja sosial sekolah, kedudukan kerja sosial sekolah yang belum dikenali di negara ini dan cabaran yang dihadapi oleh universiti dalam membentuk graduan kerja sosial sekolah. Perancangan masa depan universiti pula membincangkan aspek pengajaran dan pembelajaran, praktikum, serta penawaran kursus. Responden kajian turut mengutarakan keperluan melatih tenaga pengajar khusus atau pakar kerja sosial sekolah dengan mendapatkan dana daripada kerajaan, menggalakkan lagi kajian dan penerbitan mengenai kerja sosial sekolah dan pada masa yang sama menjelaskan kepada umum tentang bidang ini. Selain itu, isu mengenai keperluan mempercepatkan akta dan jawatan pekerja sosial sekolah serta peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia turut dibincangkan. Justeru, tindakan kolektif perlu diambil oleh semua pihak yang berkaitan untuk mengatasi cabaran yang wujud dan mempergiat usaha menghasilkan graduan terlatih dalam bidang kerja sosial sekolah di Malaysia.

Kata Kunci : Peranan universiti awam, Kerja sosial sekolah, Pekerja sosial

Abstract

Social work is one of the areas of study that is increasingly gaining popularity among students pursuing higher education at university level. One of the specialisations in social work recognised by many countries is school social work. However, the school social work profession in Malaysia is yet to receive proper recognition. Thus, a study has been undertaken to explore the role of public universities in upholding school social work. Three major scopes of the study are current efforts, challenges and future planning of the universities in producing school social workers. This study utilises a qualitative method using semi-structured interviews. A total of 10 respondents were selected using purposive sampling among lecturers who have served for more than 10 years at selected public universities. All interviews were conducted based on the research questions. The findings show that current efforts undertaken by public universities include syllabus/courses, assignments, research, community programmes, and practicum. The challenges faced are the absence of the social work act and school social work post, the social work position that is not well-known by the public and the challenges faced by the universities in producing school social work graduates. Future planning of the universities discusses the teaching and learning aspects, practicum and course offerings. The respondents also raised up the issue of training school social work experts while receiving funds from the government, promoting studies and publication materials on school social work and educating the public about this field. Furthermore, the need to accelerate the social work act and promotion of school social workers and the role of the Malaysian Social Workers Association are also discussed. Therefore, collective actions should be taken by all relevant parties to overcome the challenges that exist and intensify the efforts of producing trained graduates in the field of school social work in Malaysia.

Keywords: Roles of public universities, School social work, Social workers

Penghargaan

Bersyukur ke hadrat Tuhan kerana dengan limpah dan kurnia Maha Pencipta akhirnya saya dapat menyempurnakan Sarjana yang berjudul “Peranan Universiti Awam Malaysia Untuk Melahirkan Graduan Kerja Sosial Sekolah” dalam tempoh yang telah ditetapkan. Pertama sekali saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada kedua-dua penyelia saya yang sangat dihormati iaitu Dr. Azlin Hilma Binti Hilalludin (penyelia pertama) dan Dr. Zarina Binti Mat Saad (penyelia kedua) yang telah banyak membantu, memberi dorongan dan prihatin terhadap saya dalam pelbagai aspek sepanjang menyiapkan kajian ini. Segala bimbingan dan tunjuk ajar yang diberikan amatlah dihargai, disanjung dan tidak akan dilupakan. Selain itu, terima kasih juga kepada Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia di atas tajaan biasiswa Mybrain15 sepanjang pengajian saya.

Penghargaan ini juga saya tujukan kepada responden-responden saya dari lima Universiti awam di Malaysia seperti Universiti Utara Malaysia, Universiti Sains Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaysia Sabah dan Universiti Malaysia Sarawak yang sudi memberi kerjasama sepanjang saya menjalankan kajian. Tidak dilupakan juga ucapan terima kasih kepada rakan-rakan yang berkongsi ilmu, maklumat dan segala bentuk bantuan yang saya perlukan khususnya dalam menyiapkan kajian ini.

Saya ingin merakamkan lestari budi kasih kepada kedua ibu bapa saya Nadarajan Ramaya dan Selvy Subramaiam serta adik saya Kirubasini Nadarajan yang telah banyak memberi sokongan dan dorongan sepanjang menyiapkan penyelidikan ini. Semoga Tuhan melimpahkan rahmat, mempermudah urusan dan memberkati mereka dalam pelbagai aspek yang diceburi. Akhir sekali, saya amat berharap dapat mempelajari banyak ilmu pengetahuan daripada kajian tesis ini.

TERIMA KASIH UUM

SUTHARSSAN A/L NADARAJAN

Senarai Kandungan

| | |
|---|----------|
| Perakuan Kerja Tesis / Disertasi..... | i |
| Kebenaran Mengguna | ii |
| Abstrak | iii |
| Abstract | iv |
| Penghargaan | v |
| Senarai Jadual..... | xii |
| Senarai Rajah | xiii |
| Senarai Lampiran | xiv |
| Senarai Glosari | xv |
| BAB SATU PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Pengenalan | 1 |
| 1.2 Latar Belakang Kajian..... | 1 |
| 1.3 Pernyataan Masalah | 5 |
| 1.4 Persoalan Kajian..... | 11 |
| 1.5 Objektif Kajian..... | 12 |
| 1.6 Kepentingan Kajian..... | 12 |
| 1.7 Definisi konseptual dan Operasi | 13 |
| 1.7.1 Peranan..... | 14 |
| 1.7.2 Universiti Awam..... | 14 |
| 1.7.3 Graduan..... | 15 |
| 1.7.4 Kerja Sosial Sekolah..... | 16 |
| 1.8 Skop Kajian..... | 16 |
| 1.9 Kerangka Kajian..... | 17 |
| 1.10 Kesimpulan | 18 |

| | |
|--|-----------|
| 1.11 Penyusunan Bab | 18 |
| BAB DUA SOROTAN LITERATUR | 19 |
| 2.1 Pengenalan | 19 |
| 2.2 Kerja Sosial | 20 |
| 2.3 Pekerja Sosial | 22 |
| 2.4 Kerja Sosial Sekolah dan Peranan Pekerja Sosial Sekolah | 24 |
| 2.5 Pelaksanaan Kerja Sosial Sekolah di Serantau Dunia..... | 29 |
| 2.6 Pelaksanaan Perkhidmatan Pegawai Kebajikan Sekolah Di Malaysia Pada Tahun 1980an dan 1990 sehingga 1995 | 31 |
| 2.7 Pendidikan Kerja Sosial Generik | 33 |
| 2.8 Pendidikan dan Kelayakan Pekerja Sosial Sekolah di Negara Barat | 36 |
| 2.9 Keperluan Pekerja Sosial Sekolah di Malaysia Masa Kini..... | 38 |
| 2.10 Menginstitusikan Kerja Sosial Sekolah di Malaysia..... | 42 |
| 2.10.1 Peluang..... | 42 |
| 2.10.2 Cabaran | 44 |
| 2.11 Pendekatan Teori..... | 45 |
| 2.11.1 Teori Sistem | 46 |
| 2.11.2 Perkaitan Teori Dengan Kajian..... | 48 |
| 2.12 Kesimpulan | 49 |
| BAB TIGA METODOLOGI..... | 50 |
| 3.1 Pengenalan | 50 |
| 3.2 Rekabentuk Kajian | 50 |
| 3.3 Lokasi Kajian | 51 |
| 3.4 Pemilihan Responden dan Signifikan Pemilihan | 52 |
| 3.5 Kaedah Temu Bual dan Proses Pengumpulan Data | 53 |

| | |
|--|-----------|
| 3.6 Prosedur dan Analisis Data | 56 |
| 3.6.1 Transkrip | 56 |
| 3.6.2 Koding | 57 |
| 3.6.3 Analisis Tema/Tematik | 58 |
| 3.7 Carta Alir Metod Kajian | 61 |
| 3.8 Kebolehpercayaan dan Kesahihan Data | 62 |
| 3.9 Pertimbangan Etika | 63 |
| 3.10 Kesimpulan | 64 |
| BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN | 65 |
| 4.1 Pengenalan | 65 |
| 4.2 Latar Belakang Responden Kajian | 65 |
| 4.2.1 Responden UUM 1 | 67 |
| 4.2.1.1 Latar Belakang Responden | 67 |
| 4.2.1.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 67 |
| 4.2.2 Responden UUM 2 | 68 |
| 4.2.2.1 Latar Belakang Responden | 68 |
| 4.2.2.2. Pengalaman Responden dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 68 |
| 4.2.3 Responden USM 1 | 70 |
| 4.2.3.1 Latar Belakang Responden | 70 |
| 4.2.3.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 70 |
| 4.2.4 Responden USM 2 | 72 |
| 4.2.4.1 Latar Belakang Responden | 72 |

| | |
|--|----|
| 4.2.4.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 72 |
| 4.2.5 Responden UKM 1 | 73 |
| 4.2.5.1 Latar Belakang Responden | 73 |
| 4.2.5.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 73 |
| 4.2.6 Responden UKM 2 | 74 |
| 4.2.6.1 Latar Belakang Responden | 74 |
| 4.2.6.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 75 |
| 4.2.7 Responden UMS 1 | 76 |
| 4.2.7.1 Latar Belakang Responden | 76 |
| 4.2.7.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 76 |
| 4.2.8 Responden UMS 2 | 77 |
| 4.2.8.1 Latar Belakang Responden | 77 |
| 4.2.8.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 77 |
| 4.2.9 Responden UNIMAS 1 | 78 |
| 4.2.9.1 Latar Belakang Responden | 78 |
| 4.2.9.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 79 |
| 4.2.10. Responden UNIMAS 2 | 80 |
| 4.2.10.1 Latar Belakang Responden | 80 |
| 4.2.10.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah | 80 |
| 4.3 Tema Hasil Kajian..... | 81 |

| | |
|---|------------|
| 4.3.1 Usaha Sedia ada Universiti Awam Untuk Melahirkan Graduan Kerja Sosial Sekolah | 84 |
| 4.3.1.1 Silibus Berkaitan Kerja Sosial Sekolah | 85 |
| 4.3.1.2 Tugasah Tentang Kerja Sosial Sekolah | 89 |
| 4.3.1.3 Penyelidikan, Penerbitan dan Seminar Mengenai Kerja Sosial Sekolah ... | 91 |
| 4.3.1.4 Kewujudan Tenaga Pengajar dan Pakar Dalam Bidang Kerja Sosial Sekolah | 96 |
| 4.3.1.5 Program/Projek Komuniti Berkaitan Kerja Sosial Sekolah | 99 |
| 4.3.1.6 Praktikum Pelajar di Sekolah | 100 |
| 4.3.2 Cabaran Untuk Menghasilkan Graduan Kerja Sosial Sekolah | 103 |
| 4.3.2.1 Cabaran Dari Segi Ketiadaan Akta dan Jawatan | 104 |
| 4.3.2.2 Cabaran Tahap Kerja Sosial Sekolah yang Kurang Dikenali di Malaysia | 108 |
| 4.3.2.3 Cabaran Membentuk Graduan Kerja Sosial Sekolah | 110 |
| 4.3.3 Perancangan Masa Depan Bidang Kerja Sosial Sekolah | 113 |
| 4.3.3.1 Menambahbaik Pengajaran dan Pembelajaran, Latihan Praktikum Serta Tawaran Kursus Sarjana Kerja Sosial (<i>MSW</i>) dan Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) | 116 |
| 4.3.3.2 Melatih Tenaga Pengajar dan Pakar dalam Bidang Kerja Sosial Sekolah Serta Mendapatkan Dana Dari Kerajaan | 121 |
| 4.3.3.3 Kajian, penerbitan dan Penjelasan kepada Umum | 123 |
| 4.3.3.4 Mempercepat Akta dan Jawatan Pekerja Sosial Sekolah | 125 |
| 4.3.3.5 Peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia | 126 |
| 4.4 Kesimpulan | 128 |
| BAB LIMA PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN | 129 |
| 5.1 Pengenalan | 129 |
| 5.2 Perbincangan Kajian | 129 |

| | |
|---|------------|
| 5.2.1 Usaha Sedia Ada Pihak Universiti Awam | 129 |
| 5.2.1.1 Silibus Kerja Sosial Sekolah | 130 |
| 5.2.1.2 Tugasannya Tentang Kerja Sosial Sekolah | 130 |
| 5.2.1.3 Penyelidikan Tentang Kerja Sosial Sekolah | 132 |
| 5.2.1.4 Tenaga Pengajar dan Pakar | 133 |
| 5.2.1.5 Program tentang kerja sosial sekolah | 134 |
| 5.2.1.6 Latihan Praktikum | 135 |
| 5.2.2 Cabaran yang Dihadapi Oleh Universiti Awam Untuk Menghasilkan Graduan Kerja Sosial Sekolah | 136 |
| 5.2.3 Perancangan Masa Depan Kerja Sosial Sekolah di Malaysia | 140 |
| 5.3 Impak Kajian Kepada Praktis Kerja Sosial | 147 |
| 5.4 Impak Kajian Kepada Dasar dan Polisi | 148 |
| 5.5 Limitasi Kajian | 149 |
| 5.6 Cadangan Untuk Kajian Akan datang | 149 |
| 5.7 Kesimpulan | 151 |
| RUJUKAN | 153 |
| LAMPIRAN | 164 |
| LAMPIRAN 1 | 164 |
| LAMPIRAN 2 | 165 |
| LAMPIRAN 3 | 168 |
| LAMPIRAN 4 | 170 |
| LAMPIRAN 5 | 171 |

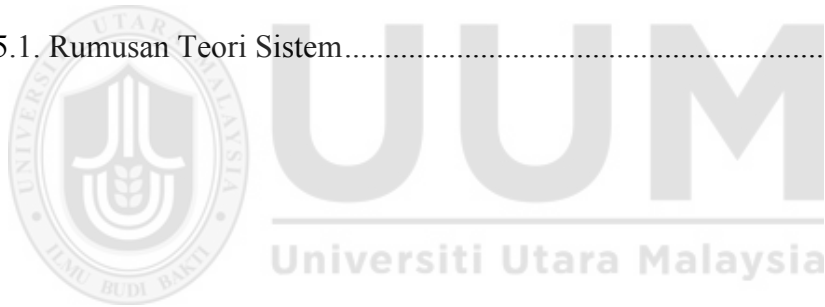
Senarai Jadual

| | |
|--|----|
| Jadual 2.1 Negara-Negara yang Menempatkan Pekerja Sosial Sekolah..... | 30 |
| Jadual 3.1 Lokasi Kajian dan Jumlah Responden yang Dipilih dari Setiap Universiti..... | 52 |
| Jadual 3.2 Kelebihan Analisis Tematik..... | 59 |
| Jadual 4.1 Latar Belakang Responden | 66 |
| Jadual 4.2 Kepakaran Responden-Responden Bidang Kerja Sosial Dalam Negara | 96 |



Senarai Rajah

| | |
|--|-----|
| Rajah 1.1. Kerangka Kajian | 17 |
| Rajah 2.1. Aliran dan Perkaitan Antara Sumber Input dan Output Dalam Teori Sistem..... | 48 |
| Rajah 3.1. Carta Aliran Kajian..... | 62 |
| Rajah 4.1. Dapatan Tema Bagi Kajian Secara Keseluruhan..... | 83 |
| Rajah 4.2. Usaha Yang Sedang Dijalankan Oleh Universiti Awam..... | 85 |
| Rajah 4.3. Cabaran Untuk Menghasilkan Graduan Kerja Sosial Sekolah | 104 |
| Rajah 4.4. Perancangan Masa Depan Bidang Kerja Sosial Sekolah..... | 115 |
| Rajah 5.1. Rumusan Teori Sistem..... | 140 |



Senarai Lampiran

| | | |
|------------|--|-----|
| Lampiran 1 | Maklumat Emel Kepada Responden | 164 |
| Lampiran 2 | Senarai Semak Temubual | 165 |
| Lampiran 3 | Maklumat Kajian Untuk Responden | 168 |
| Lampiran 4 | <i>Informed Consent Form</i> Untuk Responden | 170 |
| Lampiran 5 | Borang Persetujuan Kajian | 171 |



Senarai Glosari

| | |
|----------|--|
| ADDK | Agensi Anti Dadah Kebangsaan |
| BSW | Bachelor of Social Work |
| CSWE | Council on Social Work Education |
| HIV/AIDS | Human Immunodeficiency Virus Infection and Acquired Immune Deficiency Syndrome |
| JKM | Jabatan Kebajikan Masyarakat |
| KPLI | Kursus Perguruan Lepas Ijazah |
| MARA | Majlis Amanah Rakyat |
| MASW | Malaysia Association of Social Workers |
| MSW | Master of Social Work |
| NASW | National Association of Social Workers |
| NGO | Badan Pertubuhan Bukan Kerajaan |
| OKU | Orang Kurang Upaya |
| PDRM | Polis Diraja Malaysia |
| PERKESO | Pertubuhan Keselamatan Sosial |
| PHD | Doctor of Philosophy |
| PIBG | Persatuan Ibu Bapa dan Guru |
| UKM | Universiti Kebangsaan Malaysia |
| UMS | Universiti Malaysia Sabah |
| UNIMAS | Universiti Malaysia Sarawak |
| USM | Universiti Sains Malaysia |
| UUM | Universiti Utara Malaysia |

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan tentang maksud kerja sosial, latar belakang pelaksanaan profesion kerja sosial di luar negara, permasalahan pelajar sekolah kini yang memerlukan perkhidmatan pekerja sosial. Seterusnya, bab ini turut membincangkan tentang permasalahan kajian, persoalan kajian dan objektif kajian.

1.2 Latar Belakang Kajian

Kerja sosial merupakan proses bantuan secara profesional yang berpegang kepada dua elemen penting iaitu pengetahuan yang sistematik dan patuh kepada norma-norma professional. Mengimbau mengenai definisi kerja sosial, Skidmore, (1997), Farley, Smith dan Boyle (2012) mengutarakan bahawa kerja sosial sebagai satu seni (*art*), sains dan profesion yang menolong manusia untuk menyelesaikan masalah individu, kumpulan (terutamanya keluarga) dan komuniti melalui amalan-amalan kerja sosial. Amalan ini termasuklah kerja kes, kerja kumpulan, organisasi, komuniti, pentadbiran dan juga penyelidikan. Kerja sosial juga berbentuk "*functional*" iaitu bertujuan meningkatkan kefungsian sosial individu sama ada berseorangan atau berkumpulan melalui aktiviti yang memfokuskan kepada perhubungan sosial mereka (interaksi individu dengan individu lain dan juga persekitaran). Sementara itu Zastrow (2009) pula mengemukakan bahawa kerja sosial merupakan satu bidang memerlukan pengetahuan tentang tingkah laku dan perkembangan manusia, ekonomi, sosial dan institusi budaya.

Kerja sosial secara profesional telah lama bertapak di negara-negara Barat seperti Amerika Syarikat, Kanada dan United Kingdom berbanding negara-negara membangun sejak tahun 1600 dengan penubuhan Undang-Undang Kemiskinan Elizabeth di United Kingdom (Leighninger, 2008). Tujuan pengenalan undang-undang ini adalah untuk menyekat penghijrahan orang miskin ke *parish* (daerah/kariah) lain dan seseorang itu harus mempunyai penempatan untuk memastikan mendapat bantuan *parish* berkenaan. Di Malaysia pula, perkhidmatan kebajikan telah menjadi rutin masyarakat Melayu sejak Zaman Kesultanan Melayu Melaka lagi (Buyong Adil, 1973; Abdul Rahman Ismail & Azmi Arifin, 2016). Pada masa itu, perkhidmatan kebajikan tergolong dalam usaha untuk menjaga kepentingan anggota komuniti atau untuk kepentingan pemerintah sesuatu kawasan seperti Pembesar dan Penghulu (Zahari Rashid, 2012; Fuziah Shaffie, 2003; Ruslan Zainuddin & Abdul Sukor Yusof, 2014; Syed Ahmad Syed Kasim, Kamarolzaman Mohd Jidi, Suraya Kamarolzaman, Muhammad Taufiz Kamarulzaman & Muhammad Khairi Aziz, 2012). Menjelang pertengahan abad ke-19 kemasukan imigran Cina dan India telah membawa anjakan yang besar terhadap bentuk pentadbiran dan penyediaan perkhidmatan kebajikan di Malaya (Kennedy, 1993; *The Star*, 2017). Tahun 1872 menjadi titik permulaan kebajikan di bawah pentadbiran British apabila ditubuhkan jawatan Pegawai Pelindung Buruh Cina di bawah Jabatan Perlindungan Orang Cina untuk menyifarkan kegiatan pelacuran sebagai satu perniagaan dan untuk melindungi wanita dan gadis daripada penindasan. Jabatan ini turut mengendalikan keadaan kerja buruh-buruh imigran Cina seperti mengawasi penghijrahan buruh-buruh Cina ke Tanah Melayu tetapi akibat kekurangan kakitangan pekerja, jabatan ini terpaksa ditutup pada tahun 1945 (Fuziah Shaffie, 2010).

Seterusnya bagi imigran India pula, pada tahun 1907 Undang-Undang Tabung Imigresen India telah dibentuk dan seterusnya Jabatan Buruh ditubuhkan pada tahun 1912 untuk menghapuskan penindasan, pemerasan dan perhambaan terhadap imigran India di Tanah Melayu kesan daripada Sistem Kontrak yang dilaksanakan oleh British (Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, Muhd Yusof Ibrahim, Muhd Bukhari Ahmad dan Rosnanaini Sulaiman, 2002; Manickam, 2016). Tumpuan kebajikan pada masa itu lebih difokuskan kepada golongan yang tertindas di estet-estet dan bagi menyeragamkan kerja-kerja kebajikan (Ling, 2002; Manickam, 2012). Setelah itu, pada 10 April 1946 Kerajaan British telah menubuhkan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaya yang diketuai oleh J.A. Harvey dan kemudian dikenali sebagai Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia pada tahun 1982 yang kini diletakkan di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (Nurzaimah Aslal, Ezarina Zakaria & Haris Abd Wahab, 2013).

Secara rasminya, amalan kerja sosial profesional di Malaysia bermula dengan penubuhan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia (MASW) pada tahun 1973 (Fuziah Shaffie, 2017). Hal ini selaras dengan gejala sosial, tekanan hidup, perubahan sistem sosial dan keruntuhan sistem kekeluargaan yang berlaku dalam masyarakat yang memerlukan penyelesaian agar masyarakat mampu mencapai kefungsi sosial (Fuziah Syaffie & Abd Razak Abd Manaf, 2001). Sehubungan dengan itu, profesion kerja sosial telah mendapat perhatian sewajarnya dan kini Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sedang giat memartabatkan profesion kerja sosial dengan pelbagai usaha seperti berusaha untuk mewujudkan Akta Pekerja Sosial dan Piawaian Kecekapan Kerja Sosial. Kewujudan Akta Pekerja Sosial pada masa depan

penting bagi meningkatkan keupayaan dan kualiti perkhidmatan, sekali gus menjadi garis panduan kepada pekerja sosial dalam memberi bantuan kepada klien.

Pendidikan dan latihan kerja sosial menjadi salah satu elemen penting dalam profesion kerja sosial. Hal ini bertujuan supaya graduan yang dihasilkan kelak merupakan graduan yang terlatih dan mempunyai ilmu kerja sosial yang secukupnya dalam proses bantuan yang disampaikan kepada komuniti. Di Amerika Syarikat umpamanya, terdapat satu badan iaitu *Council on Social Work Education (CSWE)* yang berperanan untuk mengawal agar universiti yang menawarkan kursus kerja sosial mematuhi panduan serta piawai latihan. Bidang tumpuan dan penekanan yang berterusan terhadap nilai dan falsafah kerja sosial diberi keutamaan. Pendidikan kerja sosial di Malaysia pula telah bermula di Universiti Malaya, Singapura pada tahun 1952 dengan jumlah graduan seramai 150 orang di antara tahun 1952 dan 1975 di mana sebahagian daripada mereka telah diserapkan ke Jabatan Kebajikan Masyarakat, Malaysia (Ismail Baba, 2000). Seterusnya, cadangan untuk menubuhkan pendidikan kerja sosial di Universiti Malaya pernah diutarakan dan dibentuk satu jawatankuasa "*Board Of Studies*" untuk mengkaji keperluan pendidikan kerja sosial di negara ini. Namun atas sebab-sebab tertentu cadangan ini terpaksa dibatalkan (Ismail Baba, 2000). Kemudian, Universiti Sains Malaysia menjadi perintis kepada pengenalan pendidikan kerja sosial secara formal di bawah program Pembangunan dan Pentadbiran Sosial pada awal tahun 1975 yang kemudian dinamakan program "Kerja Sosial" pada tahun 1996 (Ismail Baba, 1996; Faizah Mas'ud, Kamsiah Ali & Gill Raja, 2003). Setelah itu, universiti-universiti awam yang lain turut memperkenalkan program kerja sosial secara formal yang bermula dengan tahap ijazah sarjana muda dalam kerja sosial, diikuti peringkat sarjana dan

seterusnya Doktor Falsafah. Pada masa sekarang, Malaysia mempunyai enam Universiti Awam yang menawarkan program pengajian dalam bidang kerja sosial. Universiti-universiti berkenaan ialah Universiti Sains Malaysia, Universiti Malaysia Sarawak, Universiti Utara Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Malaysia Sabah dan Universiti Sultan Zainal Abidin. Selain itu terdapat tiga lagi universiti awam yang menawarkan kursus berkaitan kerja sosial sosial seperti Universiti Putra Malaysia dengan menawarkan kursus kerja sosial sebagai kursus minor. Universiti Malaya pula menawarkan Ijazah Sarjana Muda Pentadbiran dan Keadilan Sosial dengan meletakkan elemen kerja sosial dari aspek pentadbiran, manakala Universiti Malaysia Kelantan menawarkan kursus kerja sosial pada peringkat Sarjana dengan penyelidikan dan pada peringkat Doktor Falsafah.

Kewujudan institusi untuk melatih graduan dalam bidang kerja sosial bukan sahaja akan melahirkan graduan terlatih dan professional tetapi turut memberi sumbangan yang besar dalam sistem sosial masyarakat di negara kita. Secara langsung, kelahiran graduan terlatih dalam bidang kerja sosial dapat membangunkan tenaga manusia dalam bidang kerja sosial di negara ini. Seterusnya, pembaikan taraf dan kualiti kebajikan sosial di negara ini dapat berlaku dengan pelbagai perkhidmatan profesion kerja sosial mengikut golongan sasaran. Akhirnya, graduan terlatih ini akan turut serta dalam pemodenan dan reformasi sosial masyarakat.

1.3 Pernyataan Masalah

Secara umumnya, golongan sasaran yang menjadi tumpuan dalam bidang kerja sosial adalah seperti remaja dan kanak-kanak, warga tua, wanita, golongan gelandangan,

orang kurang upaya dan pelbagai golongan masyarakat yang memerlukan perkhidmatan. Golongan remaja dan kanak-kanak adalah elemen penting dalam golongan sasaran kerja sosial kerana golongan ini merupakan aset yang cukup bernilai kepada negara. Hal demikian kerana remaja menjadi harapan sebagai pelapis dan perlu bergelut memperlengkapkan diri menjadi insan serba boleh demi masa depan. Remaja merupakan sekumpulan masyarakat yang bakal mencorakkan masa depan negara yang ditinggalkan oleh generasi terdahulu. Mereka adalah sumber kekayaan semula jadi negara yang bakal memegang peranan signifikan dalam politik, ekonomi dan sosial di negara ini (Jamaludin Mustaffa, Mohd Hilmi Hamzah & Kamaruddin Ngah, 2010).

Namun, kepesatan pembangunan kemajuan yang telah dicapai dan cabaran globalisasi yang mendesak menyebabkan kecenderungan sebahagian remaja kini yang berada dalam zon selesa, membawa diri ke arah kemusnahan diri apabila terjebak dengan pelbagai gejala sosial yang serius dan merisaukan (Ahmad Firdaus Mohd Noor, Kamarul Azmi Jasmi & Khairunnisa Shukor, 2016). Remaja kini turut terpengaruh dengan pemikiran hedonistik serta lalai terhadap tanggungjawab menuntut ilmu sehingga gagal menjalankan tugas sebagai pelajar di sekolah (Mokhtar Mohd Yusoff & Noor Azniza Ishak, 2010; Roslee Abbas, 2010). Usia remaja merupakan peringkat di antara zaman kanak-kanak dan dewasa (Mokhtar Mohd Yusoff & Noor Azniza Ishak, 2010; Aziyah Abu Bakar, 2016). Usia ini merupakan usia yang paling kritikal kerana remaja sering mengalami pelbagai masalah yang membebankan diri mereka seperti keliru dengan peranan dan tanggungjawab terhadap diri sendiri (Asmah Suboh, Nurulhuda Azizi & Macilla Hamzah, 2011; Lakshmanan, 2012).

Menurut Erik Erikson dalam Teori Perkembangan Psikososial, wujud tahap krisis indentiti dalam diri remaja. Krisis indentiti ini akan bermula pada umur 12 tahun sehingga 18 tahun yang mana akan menyebabkan kekeliruan dalam diri remaja (Jones, 2011). Akibat kekeliruan ini, remaja yang berstatus pelajar sekolah boleh mengalami pelbagai masalah di luar rumah termasuk di sekolah. Kini, permasalahan sosial dalam kalangan pelajar sekolah merupakan isu signifikan yang sering diperkatakan oleh pelbagai pihak (Novandri Hasan Basri, 2009; Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan, 2011). Perkara ini juga semakin mendapat perhatian daripada kerajaan mahupun pihak swasta. Antara permasalahan yang sering melibatkan para pelajar adalah kes buli, penyalahgunaan bahan, lumba haram, ponteng sekolah, ketidakupayaan belajar, keciciran, kurang menghormati guru, vandalisme, seks bebas, masalah salahlaku disiplin, gangsterisme dan pembuangan bayi. Jenayah-jenayah ini semakin membimbangkan masyarakat kerana ia semakin meningkat dari tahun ke tahun (Azlina Abdullah, 2010; Waasdorp & Bradshaw, 2015).

Kementerian Pendidikan Malaysia merekodkan sebanyak 13,359 pelajar sekolah rendah dan menengah di seluruh negara terlibat dalam salah laku disiplin berat atau yang berunsur jenayah bagi tempoh Januari hingga Jun tahun 2014 (Utusan Malaysia, Nov, 2014). Memetik kata-kata Ketua Pengarah Pelajaran, Datuk Seri Dr. Khair Mohamad Yusof, antara kesalahan yang dilakukan oleh kumpulan pelajar adalah melibatkan kes berunsur jenayah, kelucahan, ponteng sekolah, vandalisme dan kes buli. Daripada jumlah tersebut, seramai 4,568 pelajar terlibat dalam kes yang berunsur jenayah, termasuk melakukan kegiatan jenayah berat seperti gangsterisme yang membawa kepada siasatan pihak polis. Contoh kes yang melibatkan pelajar sekolah adalah

penahanan tujuh pelajar tingkatan lima yang dipercayai mencuri komputer riba di sekolah (Berita Harian, Mac. 2016). Peningkatan masalah sosial dalam kalangan pelajar seperti ini akan menimbulkan kekecewaan masyarakat yang boleh menyebabkan kehakisan keyakinan masyarakat terhadap sistem pendidikan negara.

Bagi membendung masalah sosial dalam kalangan pelajar sekolah, perkhidmatan kerja sosial sekolah adalah amat diperlukan (Salazar, 2010). Keperluan negara kita terhadap perkhidmatan kerja sosial sekolah telah lama diutarakan dan pelbagai kajian telah dilakukan untuk melihat keperluan perkhidmatan ini di sekolah (Khadijah Zon, 2010; Zakiyah Jamaludin, 2010). Kajian Amna Md Noor (2000) turut menyentuh mengenai perspektif guru, ibu bapa dan pelajar terhadap perkhidmatan kerja sosial sekolah. Meskipun begitu, perkhidmatan kerja sosial sekolah di Malaysia belum lagi dilaksanakan dan masih dalam percubaan (Nurzaimah Aslal, Ezarina Zakaria & Haris Abd Wahab, 2013).

Dalam sistem pendidikan yang berkembang pesat sekarang, tugas serta peranan guru sekolah bertambah rumit dan mencabar sehingga mereka terlalu sibuk dan tidak sanggup memikul tugas yang lain seperti menguruskan masalah sosial pelajar dalam masa yang amat terhad (Norashid Othman & Hamzah Omar, 2014). Hal ini turut disokong oleh kenyataan Timbalan Perdana Menteri Malaysia iaitu Datuk Seri Dr. Ahmad Zahid Hamidi iaitu guru-guru sekolah tidak seharusnya dibebani dengan kerja-kerja pentadbiran malah mereka perlu menumpukan perhatian kepada usaha ke arah memberi didikan dan kerohanian (Berita Harian, Mac, 2016). Jika guru-guru sekolah

tidak dibantu atau diperkasakan, ini akan lebih menyulitkan proses pembangunan komuniti dan seluruh negara.

Pengkaji telah tertarik untuk melakukan kajian tentang peranan universiti untuk melahirkan graduan kerja sosial sekolah sejak menjalani latihan praktikum di sekolah. Berdasarkan pengalaman pengkaji, pengkaji telah melihat sendiri tentang keperluan pekerja sosial sekolah untuk menangani pelbagai masalah sosial yang berlaku di sekolah. Walaupun sekolah telah dilengkapi dengan perkhidmatan kaunselor sekolah, namun kaunselor sekolah sahaja tidak berupaya untuk mengurus dan menyelesaikan semua masalah pelajar yang berlaku terutamanya apabila melibatkan ibu bapa dan komuniti. Kaunselor dan guru-guru sekolah-olah terbeban dengan rutin harian dan pelbagai tugas tambahan dalam usaha menangani masalah sosial yang berpunca daripada pelajar. Dalam hal ini, semasa menjalani praktikum pengkaji telah bersama pihak sekolah dan kaunselor dalam membantu pelajar untuk menyelesaikan masalah sosial dengan bergerak seiring dengan mereka. Walaupun bidang tugas adalah lain-lain tetapi pencapaian matlamat akan dilakukan secara bersama.

Pada masa yang sama, pengkaji telah melakukan pembacaan tentang pelaksanaan kerja sosial di negara-negara luar. Jika dilihat di Malaysia pula rata-rata pembacaan yang diperoleh oleh pengkaji adalah berkenaan kajian keperluan dan tuntutan terhadap pekerja sosial sekolah sahaja. Bagi pengkaji, peranan pekerja sosial sekolah adalah lengkap iaitu intervensi pada tahap mikro, mezzo dan makro, selain bekerjasama dengan kaunselor dan guru-guru sekolah untuk membantu sistem sekolah. Walaupun begitu, pengkaji tertanya-tanya tentang punca profesion kerja sosial sekolah belum

diperkenalkan di Malaysia sedangkan peranan pekerja sosial sekolah adalah menyeluruh dan boleh bekerja dengan semua sistem di sekolah. Pada ketika itu terdetik kepada pengkaji untuk melihat apakah peranan universiti di negara ini untuk melahirkan tenaga kerja dalam bidang kerja sosial sekolah kerana keperluan pekerja sosial sekolah sudah pun ada. Jadi bertitik tolak pada idea ini, satu kajian telah dijalankan oleh pengkaji untuk meneliti hal ini. Pengkaji berpendapat bahawa tanggungjawab universiti awam adalah sangat penting untuk melahirkan graduan kerja sosial sekolah dalam terus membantu sistem sekolah menangani pelbagai masalah sosial yang kian meningkat.

Oleh itu, perkhidmatan kerja sosial di sekolah menjadi keperluan untuk menangani masalah sosial yang berlaku di sekolah di negara ini. Keperluan pekerja sosial di sekolah mendapat perhatian pelbagai pihak di negara kita. Kajian dan idea penulisan mengenai penempatan pekerja sosial di sekolah telah banyak disentuh oleh pengkaji-pengkaji ataupun penulis terdahulu seperti Khadijah Zon, (2010); Zulkarnain Hatta, (2010); Wan Ibrahim Wan Ahmad dan Fuziah Shaffie, (2010); Zakariah Jamaludin, (2010); dan Azlin Hilma Hillaludin, (2010). Idea yang diutarakan ini pada amnya menyentuh mengenai keperluan negara untuk menyediakan perkhidmatan pekerja sosial sekolah berdasarkan masalah pelajar sekolah yang semakin dahsyat hari demi hari. Walaupun kerja sosial sekolah menjadi satu keperluan ataupun desakan di Malaysia, namun masih belum terdapat bayangan sepenuhnya mengenai penawaran tenaga kerja terlatih dan implementasi kerja sosial di sekolah.

Apabila menyentuh mengenai penawaran tenaga kerja dalam bidang kerja sosial sekolah, universiti menjadi tempat rujukan utama kerana universiti merupakan pusat

melahirkan tenaga kerja atau graduan dalam pelbagai bidang yang menjadi keperluan dalam negara. Hal ini dikatakan demikian kerana pekerja sosial yang ingin ditempatkan di sekolah perlulah mempunyai kepakaran khusus dan telah terlatih dalam bidang perkhidmatan kerja sosial sekolah. Perkara yang menjadi persoalan di sini ialah mengenai peranan universiti-universiti yang menawarkan program pengajian kerja sosial dalam melatih dan seterusnya melahirkan graduan dalam bidang kerja sosial sekolah. Peranan ini termasuklah pelaksanaan silibus pengajaran yang merangkumi subjek kerja sosial di sekolah, penghantaran pelajar jurusan kerja sosial ke sekolah untuk menjalani praktikum, maklum balas agensi mengenai kerja sosial sekolah, penyediaan latihan ilmiah oleh pelajar mengenai kerja sosial sekolah, penerbitan jurnal dan bacaan mengenai perkhidmatan kerja sosial sekolah dan kepakaran tenaga pengajar sendiri dalam bidang ini. Jadi, pengkaji melihat perlunya kajian kepada penawaran bidang kerja sosial sekolah terlebih dahulu dilakukan sebelum kajian-kajian tentang keperluan kerja sosial sekolah.

1.4 Persoalan Kajian

Oleh yang demikian, kajian ini bertujuan untuk mencari jawapan kepada persoalan-persoalan kajian berikut:

1. Apakah usaha universiti-universiti awam yang menawarkan program kerja sosial dalam memartabatkan kerja sosial sekolah pada masa kini?
2. Apakah cabaran yang dihadapi oleh program kerja sosial di universiti universiti awam dalam melahirkan pekerja sosial sekolah?

3. Apakah perancangan masa depan universiti awam terhadap pelaksanaan kerja sosial sekolah?

1.5 Objektif Kajian

Objektif umum kajian ini adalah untuk melihat peranan yang dilakukan oleh pihak universiti di Malaysia dalam usaha melahirkan graduan kerja sosial sekolah untuk memenuhi keperluan perkhidmatan kerja sosial di persekitaran sekolah. Secara khususnya, kajian ini bertujuan:

1. Mengkaji usaha sedia ada program pengajian kerja sosial di universiti-universiti awam dalam memartabatkan kerja sosial sekolah (dari aspek pengajaran dan pembelajaran, tenaga pengajar dan pakar, penyelidikan berkaitan, latihan lapangan dan sebagainya).
2. Mengkaji cabaran yang terdapat dalam usaha melatih bakal graduan pekerja sosial sekolah.
3. Meneroka perancangan universiti awam terhadap pelaksanaan kerja sosial sekolah.

1.6 Kepentingan Kajian

Amalan kerja sosial sekolah adalah bertujuan untuk mengupayakan diri pelajar, keluarga, guru, komuniti dan sistem yang mempunyai kaitan dengan sistem sekolah. Jadi, daripada kajian ini pengkaji mengharapkan peranan universiti dalam melahirkan tenaga pekerja dalam bidang kerja sosial sekolah dapat diketahui dengan lebih baik. Perkara ini selaras dengan usaha sedia ada yang sedang dijalankan oleh pihak universiti

awam dalam proses menghasilkan graduan kerja sosial sekolah. Walaupun, ramai yang sedar akan keperluan dan kepentingan kerja sosial sekolah namun peranan untuk melahirkan tenaga kerja tidak diutarakan sebelum ini. Jadi, dengan kajian ini diharapkan maklumat tentang usaha yang sedang dijalankan dapat sampai kepada semua pihak dengan lebih jelas. Selain itu, hasil kajian yang telah dilakukan ini akan membantu kepada percambahan bidang kerja sosial sekolah di Malaysia kerana peranan pekerja sosial sekolah yang ditonjolkan dalam kajian ini akan difahami dengan baik. Justeru pada akhirnya, diharapkan agar kemahiran yang ada pada pekerja sosial sekolah akan digunakan membantu sistem pendidikan negara kita selain tindakan daripada pelbagai pihak seperti guru sekolah, ibu bapa dan komuniti.

Seterusnya, kajian ini juga boleh digunakan sebagai sumber rujukan dan panduan kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Kementerian Pendidikan Malaysia serta universiti-universiti awam khususnya dalam hal berkaitan intervensi dan kerja sosial sekolah pada masa hadapan. Hal ini secara tidak langsung membolehkan pelajar, guru, sekolah dan masyarakat memahami dengan lebih mendalam mengenai profesion kerja sosial sekolah.

1.7 Definisi konseptual dan Operasi

Bahagian ini membincangkan beberapa konsep utama dalam kajian. Langkah ini untuk memberi penjelasan yang lebih mendalam tentang perkara-perkara yang dibincangkan dalam kajian. Konsep-konsep tersebut ialah Peranan, Universiti Awam, Graduan dan Kerja Sosial Sekolah.

1.7.1 Peranan

Definisi konseptual peranan menurut Soekanto (2009) bermaksud proses yang dinamik dan melambangkan kedudukan atau status seseorang dengan melaksanakan tanggungjawab mengikut fungsi yang kaitan. Sementara Levinson (2013) berpendapat bahawa peranan merupakan norma-norma yang dikaitkan dengan posisi atau kedudukan dalam sistem sosial komuniti. Selain itu, peranan juga merupakan satu rangkaian peraturan yang memandu seseorang dalam sistem hidup bermasyarakat. Peranan boleh dikategorikan sebagai satu konsep mengenai apa yang dapat dilaksanakan oleh seseorang dalam masyarakat sebagai organisasi yang berkepentingan. Pada masa yang sama, menurut Beres (2007) peranan dijelaskan sebagai sebagai tingkah laku individu yang penting bagi struktur sosial masyarakat. Dari segi operasi pula peranan dalam kajian ini membawa maksud tanggungjawab universiti-universiti awam yang dipilih untuk kajian dalam usaha menghasilkan graduan khusus dalam pengajian kerja sosial sekolah. Peranan universiti awam ini memperlihatkan perkara perkara yang telah dilaksanakan, isu yang menjadi cabaran dan pelan masa depan melalui peranan yang dimainkan untuk melahirkan graduan kerja sosial sekolah ini pada masa depan.

1.7.2 Universiti Awam

Universiti yang berasal dari bahasa Latin iaitu *universitas magistrorum scholarium* membawa maksud keseluruhan atau pusat pengumpulan individu keilmuan untuk tujuan tertentu (*American Academic of Arts and Science*, 2015). Seterusnya, universiti awam pula dimaksudkan sebagai pusat pengajian tinggi yang dimiliki oleh kerajaan sesebuah negara dengan perlembagaan yang sendiri, penyediaan infrastruktur yang baik dan

bidang pendidikan yang diperlukan oleh rakyat di sesebuah negara (Nordin Kardi, 2011). Definisi universiti awam turut diutarakan oleh Ashby (2011) dengan maksud pusat himpunan individu secara fizikal yang dimiliki oleh pemerintahan sesebuah negara yang ditawarkan untuk penuntut pertengahan umur bagi menyebarkan ilmu pengetahuan secara langsung dan tidak langsung. Dari segi operasi pula, universiti awam di dalam kajian ini ialah universiti-universiti terpilih seperti Universiti Sains Malaysia (1975), Universiti Malaysia Sarawak (1992), Universiti Utara Malaysia (1997), Universiti Kebangsaan Malaysia (2003) dan Universiti Malaysia Sabah (2004). Universiti-universiti awam terpilih ini merupakan universiti yang telah menawarkan program pengajian kerja sosial melebihi 10 tahun dan kajian yang dilakukan ini akan menyentuh tanggungjawab universiti-universiti awam ini dalam proses menghasilkan graduan yang mempunyai ilmu tentang kerja sosial sekolah.

1.7.3 Graduan

Graduan berasal daripada bahasa Latin iaitu graduandus dan kini dikenali sebagai graduan dalam Bahasa Melayu yang bermaksud pelajar lepasan universiti yang menerima ijazah pada majlis konvokesyen (Tengku Iskandar, 2007). Selain itu, graduan membawa maksud mana-mana lulusan universiti di dalam negara atau luar negara yang telah bekerja atau belum bekerja (Azis Nik Pa & Noraini Idris, 2008). Dari segi operasi pula graduan dalam kajian ini membawa maksud pelajar yang akan atau sedang melanjutkan pengajian di universiti awam yang mempunyai program kerja sosial melebihi 10 tahun.

1.7.4 Kerja Sosial Sekolah

Definisi konseptual bagi kerja sosial sekolah ialah satu profesion kerja sosial yang menempatkan pekerja sosial di sekolah. Pekerja sosial yang ditempatkan ini akan memainkan peranan dari segi mikro, mezzo dan makro untuk membantu pelajar, ibu bapa, guru, pihak sekolah dan komuniti setempat (Charlene Russell & Tucker, 2013). Selain itu, kerja sosial sekolah diketengahkan sebagai bidang yang mempunyai status yang tersendiri dan memerlukan kepakaran yang khusus dalam melaksanakan praktis kerja sosial di sektor pendidikan (Allen-Meares, 2015; *National Association of Social Workers*, 2012). Dari segi maksud operasi pula kerja sosial sekolah dalam kajian ini bermaksud satu profesion yang diwujudkan untuk menangani masalah sosial di sekolah yang mana akan bekerja dengan pelajar, guru-guru, ibu bapa dan komuniti setempat untuk bersama-sama mengurangkan pelbagai masalah yang berlaku dalam kalangan pelajar. Penempatan pekerja sosial sekolah di negara ini perlulah diusahakan dengan pelbagai kajian dan desakan untuk kepentingan bersama.

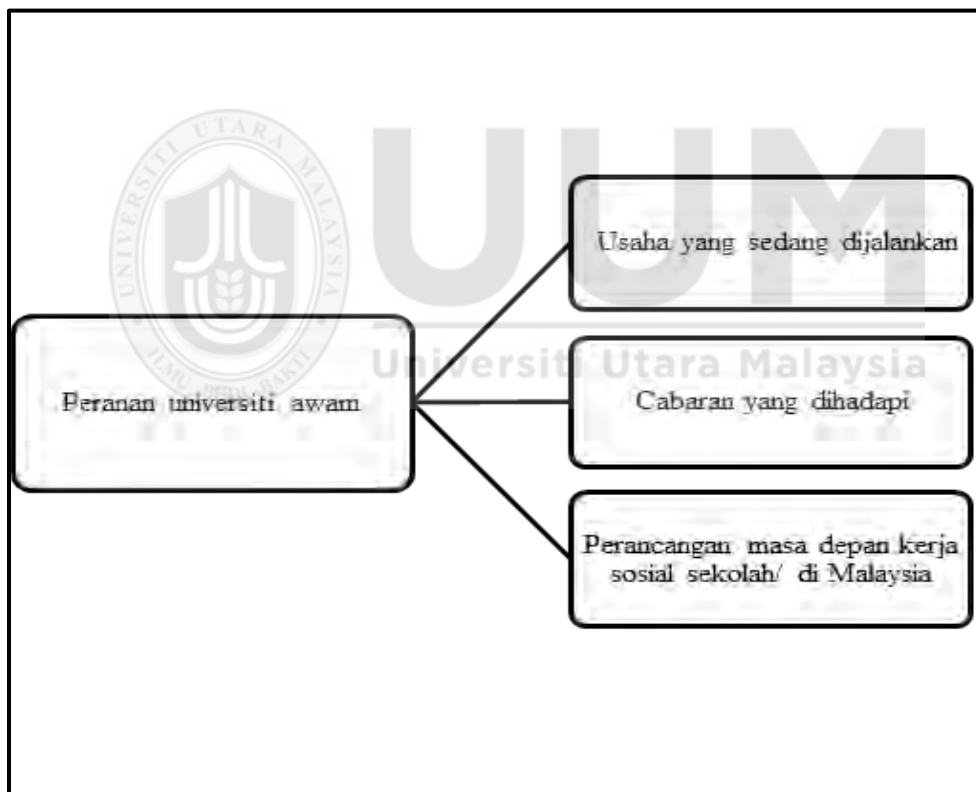
1.8 Skop Kajian

Kajian ini melibatkan lima universiti awam di negara ini iaitu Universiti Sains Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Utara Malaysia, Universiti Malaysia Sabah, Universiti Malaysia Sarawak yang menawarkan program pengajian kerja sosial. Responden pula melibatkan pensyarah berstatus pensyarah kanan atau penyelaras daripada program kerja sosial dari setiap universiti. Selain itu, responden perlulah seorang yang mempunyai latar belakang dalam bidang kerja sosial agar responden mempunyai pengalaman dan pendidikan dalam bidang kerja sosial untuk memudahkan proses mendapatkan maklumat. Kajian ini juga berada dalam ruang

lingkungan untuk mengetahui peranan universiti, cabaran dan perancangan masa depan terhadap proses melahirkan tenaga kerja dalam bidang kerja sosial sekolah di Malaysia.

1.9 Kerangka Kajian

Kerangka kajian dibentuk daripada carta aliran kajian yang menghubungkan kajian kepada kaedah kualitatif. Rajah 1.1 di bawah menunjukkan kaedah digunakan untuk melihat peranan universiti awam dalam usaha melahirkan graduan Kerja Sosial Sekolah, cabaran yang dihadapi dan pelan tindakan masa depan.



Rajah 1.1. Kerangka Kajian

1.10 Kesimpulan

Bab ini telah mengutarakan tentang latar belakang kajian, pernyataan masalah yang menyebabkan kajian dilakukan. Setelah itu, dalam bab ini juga ditonjolkan tentang persoalan kajian dan objektif kajian yang dibina untuk menepati persoalan kajian yang wujud. Seterusnya, bab ini membincangkan tentang kepentingan kajian, definisi konseptual dan operasi yang telah digunakan dalam kajian ini. Akhir sekali, bab ini telah menyentuh mengenai skop kajian yang dilakukan dan kerangka bagi kajian ini.

1.11 Penyusunan Bab

Tesis ini mempunyai lima bab. Bab Satu membincangkan tentang latar belakang, pernyataan masalah, objektif, persoalan, kepentingan kajian, definisi konseptual dan operasi serta skop kajian yang dijalankan. Bab ini membincangkan latar belakang kajian sebelum perbincangan kajian-kajian lepas dilakukan di dalam bab seterusnya.

Bab Dua membincangkan sorotan kajian yang lalu yang dijalankan oleh penyelidik sains sosial di luar negara dan dalam negara. Bab Tiga membincangkan metodologi penyelidikan. Bab Empat membincangkan analisis kepada hasil kajian yang diperolehi. Bab Lima pula menonjolkan perbincangan hasil kajian, limitasi kajian, dan mengemukakan beberapa cadangan kajian akan datang untuk terus memperjuangkan kerja sosial sekolah di negara ini.

BAB DUA

SOROTAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Setiap kajian perlu disokong oleh pendekatan teori tertentu supaya sebuah kajian yang baik dapat dibuat dan perbincangan yang lebih mantap dapat memberi gambaran yang jelas tentang sesuatu fenomena sosial. Kajian-kajian lepas berfungsi sebagai panduan asas dan gambaran umum dalam sesuatu kajian yang sedang dijalankan oleh pengkaji. Dengan itu, pengkaji akan memahami kelebihan dan kekurangan kajian-kajian lepas bagi membolehkan pengkaji untuk mencari sesuatu yang baru yang belum dikenalpasti oleh pengkaji terdahulu. Selain itu, penggunaan beberapa konsep-konsep utama dalam bab pertama kajian membantu pengkaji untuk memahami kajian apakah yang hendak dibuat dan membolehkan pengkaji mengenalpasti kategori penting yang perlu dikaji

Perbincangan dalam bab ini akan berfokus kepada bidang kerja sosial, pekerja sosial, kerja sosial sekolah dan peranan pekerja sosial sekolah, pelaksanaan kerja sosial sekolah di serantau dunia, pelaksanaan perkhidmatan pegawai kebajikan sekolah di Malaysia pada tahun 1980an dan 1990 sehingga 1995. Pendidikan kerja sosial generik, pendidikan dan kelayakan pekerja sosial sekolah di negara Barat, Keperluan pekerja sosial sekolah di Malaysia masa kini dan peluang serta cabaran menginstitusikan kerja sosial sekolah di Malaysia merupakan fokus bab ini.

2.2 Kerja Sosial

Akar umbi kebajikan masyarakat bermula di Eropah iaitu dengan pengenalan Undang-Undang Kemiskinan Elizabeth di United Kingdom (Rusimah Sayuti, Ahmad Shukri Abdul Hamid & Jusmawati Fauzaman, 2014; Rengasamy, 2008). Pada masa itu komuniti bandar dan komuniti tempatan memikul tanggungjawab dalam membantu golongan malang dan memerlukan bantuan. Secara amnya, permulaan kerja sosial dilihat sebagai membantu secara individu serta melibatkan program dan aktiviti yang berbentuk dermawan. Seterusnya bantuan ini berkembang tahun demi tahun sehingga pelbagai program di peringkat negeri telah dimulakan.

Menurut *The Council on Social Work Education (CSWE)* di Amerika Syarikat (1959), kerja sosial cuba menyerlahkan fungsi sosial individu dan kelompok melalui aktiviti yang memberi tumpuan kepada hubungan sosial antara manusia dengan persekitarannya. Hal yang sama juga diketengahkan oleh Persatuan Kebangsaan Kerja Sosial (*NASW*) yang memberi maksud kerja sosial sebagai “*The professional activity of helping individuals, groups or communities to enhance or restore their capacity for social functioning and to create societal conditions favourable to their goals.*”

Selain itu, kerja sosial juga ditakrifkan sebagai satu seni, sains dan profesion dalam menyelesaikan masalah di tahap mikro, mezzo dan makro. Bidang kerja sosial memerlukan banyak kemahiran untuk memahami manusia selain dikategorikan sebagai satu profesion kerana mencakupi ciri ciri profesion yang diperlukan (Dickens, 2012). Kerja sosial turut didefinisikan oleh Mesyuarat Agung Persekutuan Antarabangsa Pekerja Sosial (*International Federation of Social Workers*) pada Julai (2014) sebagai

profesion yang menggalakkan perubahan sosial, memperkasakan individu dalam mengecapi kesejahteraan hidup dan menyelesaikan masalah dalam konteks perhubungan manusia.

Di Malaysia pula, amalan kerja sosial juga bukanlah sesuatu yang baharu kerana telah wujud sejak 1973 dengan penubuhan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia (MASW). Kerja sosial dapat menghalang ketidakadilan dan ketidaksamarataan dalam masyarakat seterusnya bertindak balas terhadap masalah sosial, krisis dan kecemasan dalam komuniti mahupun individu (Piawaian Kompetensi Kebangsaan Praktis Kerja Sosial di Malaysia, April, 2010). Intervensi kerja sosial meliputi kaunseling, kerja sosial klinikal, kerja berkelompok, pedagogi sosial, rawatan dan terapi keluarga dalam membantu mengikut peringkat mikro, mezzo dan makro bagi mendapatkan perkhidmatan dan sumber-sumber dalam komuniti.

Antara kajian yang dikemukakan dalam mendefinisikan kerja sosial ialah kajian Staniforth, Fouche dan O'Brien (2011) yang dilakukan di New Zealand, di mana ahli persatuan pekerja sosial seramai 300 orang diambil sebagai responden dan diminta memberi definisi kerja sosial. Hasil daripada kajian ini mendapati bahawa terdapat beberapa tema yang menjadi keutamaan dalam mendefinisikan kerja sosial seperti tema fokus dan peningkatan potensi. Tema-tema yang diketengahkan memberi maksud iaitu mempunyai fokus terhadap klien dan membantu klien dalam mencari matlamat serta menyelesaikan masalah yang dihadapi klien. Seterusnya tema peningkatan potensi diri dengan mendapatkan maklumat dan diberi maklumat yang diperlukan. Hasil kajian ini juga mengutarakan idea bahawa kerja sosial dilihat sebagai pembela dan boleh bekerja

dalam pelbagai sistem serta menggalakkan kebebasan bagi klien dalam membuat keputusan. Kerja sosial juga boleh membantu klien dengan memberi pendedahan kesan teori individu dalam persekitaran.

2.3 Pekerja Sosial

Pekerja sosial boleh dilihat sebagai individu yang menjalankan tugasnya berdasarkan nilai yang terkandung dalam kod etika professional. Pengamal kerja sosial atau pekerja sosial mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang meliputi bidang yang luas dan menilai masalah serta penyelesaian secara menyeluruh. Pengamal kerja sosial bekerja dengan individu, keluarga, komuniti dan organisasi dalam pelbagai persekitaran kerja sosial. Perkara ini telah diutarakan oleh Program *Directors Organization* Amerika Syarikat pada tahun 2006 dalam *National Association of Social Workers*. Pekerja sosial melihat klien dan sistem di sekelilingnya dari perspektif kekuatan bagi mengenal pasti, menyokong dan membina keupayaan dalaman individu itu dan secara keseluruhan. Amalan kerja sosial generalis ini adalah berpandukan kepada kod etika *NASW* dan komitmen dalam usaha memantapkan kesejahteraan individu, keluarga, secara kelompok, komuniti dan juga organisasi. Perkara yang sama turut diketengahkan oleh *Council on Social Work Education* dalam *Educational Policy and Accreditation Standards* Amerika Syarikat (2008) iaitu pekerja sosial mempromosikan kesejahteraan individu dan sosial dalam pelbagai ruang lingkup seperti mikro, mezzo dan makro. Dalam bekerja dengan pelbagai peringkat, pekerja sosial perlu mempunyai pelbagai pengetahuan dan berkemampuan untuk memainkan peranan mengikut pelbagai aspek.

Peranan atau bidang tugas pekerja sosial telah diutarakan oleh pelbagai pihak antaranya Zastrow (2009) yang menjelaskan bahawa pekerja sosial dilihat sebagai individu yang menjadi “*enabler*” dalam membantu klien menyatakan keperluan dan mencapai perkhidmatan yang dikehendaki oleh mereka. Seterusnya pekerja sosial turut dilihat sebagai “*broker*” dalam menghubungkan klien dengan perkhidmatan yang diperlukan dan juga sebagai “*advocate*” terhadap klien yang memerlukan pembelaan (Samir Muhazzab Amin & Winny Abdul, 2009). Selain itu, pekerja sosial turut memainkan peranan sebagai “*empowerer*” untuk membantu meningkatkan kekuatan dan pengaruh dengan memperbaiki keadaan mereka. Peranan sebagai “*activist*” turut diutarakan oleh Zastrow (2009) kerana pekerja sosial akan cuba mengubah asas institusi dengan bermatlamat mengubah kuasa dan sumber-sumber supaya diperoleh pihak yang memerlukan supaya tidak berlaku ketidakadilan sosial. Dalam pada itu, pekerja sosial turut menjadi “*mediator dan negotiator*” apabila membantu kedua-dua pihak yang mengalami konflik untuk mencapai persetujuan serta memuaskan hati semua pihak.

Flexner (2001) pula memberi takrif bahawa pekerja sosial mempunyai peranan sebagai “*coordinator*” yang menguruskan komponen komponen supaya terurus. Selain itu, pekerja sosial menjadi pengkaji yang boleh membuat penyelidikan dalam amalan kerja sosial. Akhirnya pekerja sosial memainkan peranan sebagai fasilitator kumpulan dan pengucap awam dalam memimpin dan memberi maklumat kepada klien mengenai perkhidmatan yang perlu mereka ketahui.

Peranan pekerja sosial telah diketengahkan oleh pelbagai kajian dan di antaranya kajiannya ialah kajian Hair (2015). Jumlah responden bagi kajian ini ialah sebanyak 636 orang pekerja sosial. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pekerja sosial berkongsi keperluan untuk menyelia dalam menggalakkan dan menyediakan ruang keadilan sosial. Kajian ini juga menunjukkan terdapat beberapa tema yang dikenalpasti dalam melaksanakan peranan keadilan sosial oleh penyeliaan mahupun pekerja sosial. Tema menggalakkan keadilan sosial dan perubahan menjadi tema utama dalam kajian ini. Selain itu, penyeliaan terhadap pekerja sosial adalah perlu dalam membantu pekerja sosial menggalakkan keadilan sosial dan perubahan bukan sahaja dalam diri tetapi juga dalam masyarakat. Hal ini boleh dilakukan oleh pekerja sosial dengan melibatkan diri dalam pelbagai program seperti program anti-perkauman, program anti-penindasan dan menghormati kepelbagaian budaya di sesuatu kawasan itu.

2.4 Kerja Sosial Sekolah dan Peranan Pekerja Sosial Sekolah

Allen-Meares (2015) menjelaskan bahawa perkembangan kerja sosial sekolah kebanyakannya bermula di Barat. Di Amerika, kerja sosial sekolah telah bermula sejak tahun 1906 sehingga 1930an atas usaha agensi swasta dan pelbagai organisasi. Perkembangan kerja sosial dipengaruhi oleh pelbagai aspek seperti pembentukan undang-undang kehadiran sekolah, pertimbangan mengenai perbezaan individu dalam kalangan pelajar, kebolehan pelajar dalam menghadapi sesuatu keadaan dan mengambil kira faktor lokasi pembinaan sekolah bagi memudahkan pelajar ke sekolah.

Konsep guru pelawat diperkenalkan secara meluas dan persatuan pendidikan wanita pula memperkenalkan konsep "*home and school visitor*" bagi memperbaiki komunikasi

antara pihak sekolah dengan rumah (Skidmore & Thackeray, 2000). Sementara itu Zastrow (2000) juga mengulas bahawa kerja sosial sekolah bermula apabila kerja pertolongan dimasukkan dalam sistem pentadbiran sekolah. Hal ini mendapat sokongan jitu daripada lembaga sekolah, pekerja sosial sekolah dan media. Sehingga kini, kebanyakan sekolah di Amerika Syarikat mempunyai pekerja sosial dalam membantu pelajar, guru dan pihak pentadbiran sekolah dalam mengatasi permasalahan sosial yang berlaku. Malah, beliau mencadangkan agar semua sekolah diperkenalkan dengan perkhidmatan kerja sosial yang dapat membantu semua pihak dalam mengatasi masalah masalah yang berkaitan pelajar.

Kerja sosial sekolah adalah bertujuan untuk membaiki atau mengembalikan kefungsian sosial individu dan masyarakat ke arah meningkatkan kesejahteraan sosial serta kualiti hidup. Pada awal pengenalan kerja sosial sekolah di negara Barat, peranan pekerja sekolah hanya membantu meningkatkan pemahaman pelajar dalam akademik dan menggalakkan sosialisasi dalam kalangan pelajar. Setelah itu, bidang kerja kerja sosial sekolah bergerak menjadi penghubung antara ibu bapa dan komuniti setempat, fasilitator, perantaraan dan *“resilience-oriented counselor”*. Kini, peranan itu telah berkembang sehingga pekerja sosial dilihat sebagai elemen penting dalam persekitaran sekolah di negara negara barat seperti Amerika Syarikat, Australia dan Kanada (Zulkarnain Hatta, 2009).

Pihak yang boleh menjadi klien kepada pekerja sosial sekolah boleh terdiri daripada pelajar, keluarga pelajar, komuniti dan pihak pengurusan sekolah itu sendiri (*North Carolina Professional School Social Work Standards*, 2008). Tujuan kerja sosial

sekolah dapat dilihat dalam beberapa aspek seperti meningkatkan atau memperkembangkan kemampuan penyelesaian masalah dan kemampuan individu menangani atau menghadapi masalahnya. Hal ini membawa maksud pekerja sosial sekolah bekerja dengan pelajar, ibu bapa, komuniti setempat dan guru untuk menyelesaikan sesuatu masalah sosial yang wujud, rangkaian ini dilihat penting dalam pekerja sosial sekolah memainkan peranan mereka. Selain itu, kerja sosial di sekolah menghubungkan orang ramai dengan sistem yang menyediakan sumber perkhidmatan dan peluang peluang sosial yang ada. Secara umum juga kerja sosial sekolah dilihat boleh meningkatkan operasi sesuatu sistem dalam memberikan perkhidmatan. Hal ini bertujuan untuk meningkatkan keberkesanan sesuatu sistem yang boleh diperoleh dengan bekerja dalam sistem yang sedia ada.

Menurut *Connecticut State Department of Education* (2013), pekerja sosial sekolah bertindak sebagai badan yang khusus untuk melihat masalah yang berlaku dalam sekolah mahupun luar sekolah, merangka resolusi penyelesaian masalah dan melaksanakan intervensi di peringkat organisasi atau kumpulan formal. Selain itu, kerja sosial sekolah juga membentuk dan memperbaiki polisi sosial dalam maksud melakukan penyelidikan secara langsung atau secara tidak langsung sepanjang penglibatan di sekolah. Selepas membuat pemerhatian analisis semasa dan memikirkan aspek-aspek yang perlu dibaiki, pekerja sosial sekolah akan bertindak membantu pelaksanaan polisi yang baharu.

Menurut Haris (2009), pula maksud kerja sosial sekolah menjadi panduan kepada pekerja sosial yang lain dalam aspek mendekati persekitaran sekolah dengan mengambil

kira faktor kepelbagaian budaya dan sosio-ekonomi setempat. Berdasarkan pengertian dan matlamat kerja sosial sekolah, diharapkan profesion ini dapat membantu pihak sekolah dalam menangani masalah sosial pelajar yang memberi kesan kepada proses pembelajaran mereka (Bye, Shepard, Patridge & Alvanrez, 2009; Webb, 2011). Menurut Skidmore (1997) seseorang pekerja sosial itu boleh bekerjasama dengan semua lapisan individu seperti pengetua sekolah, kerani, guru-guru, kaunselor, pekerja am dan penyelia di Jabatan Pelajaran di peringkat Daerah.

Dubois dan Miley (2011) berpendapat pekerja sosial sekolah mempunyai peranan yang tersendiri seperti perunding yang memainkan peranan sebagai “*enabler*” iaitu meningkatkan keupayaan individu atau kumpulan pelajar untuk menyelesaikan masalah mereka. Pekerja sosial juga boleh bertindak sebagai kaunselor dan dengan pendekatan “*empowerment*” mereka boleh memperkasakan klien dalam mengatasi masalah yang dihadapi oleh klien (Sinu & Nathiya, 2013). Selain itu, pekerja sosial memainkan peranan dengan menjadi penunjuk cara kepada sebuah organisasi seperti Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) di sekolah untuk bergerak dengan lebih berkesan. Setelah itu, pekerja sosial memainkan peranan sebagai pengurus sumber dengan menjadi “*broker*” antara pelajar dan ibu bapa dengan sumber yang berkaitan. Seterusnya, pekerja sosial juga menjadi “*catalyst*” dengan merangsang perkhidmatan di peringkat komuniti di sekitar sekolah melalui aktiviti antara-disiplin.

Dalam fungsi pendidikan pula, pekerja sosial sekolah menjadi “*teacher*” dengan menolong menyampaikan maklumat dan mengenalpasti kumpulan yang memerlukan program pendidikan yang sesuai (Hutchison, 2008; Webb, 2011). Menurut Abdul Razak

Abdul Manaf (2011) pekerja sosial sekolah mempunyai beberapa pendekatan yang akan digunakan dalam melaksanakan tugas di sekolah. Pekerja sosial sekolah ialah seseorang yang bekerja dengan individu melalui proses-proses kajian, penilaian, perawatan dan penamatan. Penekanan diberikan dalam aspek permasalahan pelajar di sekolah seperti masalah disiplin, keciciran dalam pelajaran dan ketidakhadiran ke sekolah. Seterusnya pekerja sosial juga bekerja secara kelompok untuk membantu pelajar-pelajar yang bermasalah secara berkumpulan dan perawatan dalam bentuk berkelompok. Selain itu, pihak sekolah turut menerima kesan dengan tugas pekerja sosial sekolah kerana kebanyakan masalah sosial kadangkala timbul adalah disebabkan kegagalan sistem sekolah (Ahmad Shukri Abdul Hamid, 2011). Masalah-masalah seperti guru kurang cekap dan kurang pengalaman dalam mengurus pelajar akan memberi kesan terhadap prestasi sekolah dan juga pelajar. Pekerja sosial sekolah seterusnya akan bekerja dengan ibu bapa pelajar bagi menekankan aspek hubungan. Hubungan ini termasuklah hubungan antara pelajar dengan ibu bapa, hubungan mereka dengan pihak sekolah dan guru guru.

Dalam hal ini pekerja sosial akan membina semangat dan motivasi kepada ibu bapa supaya perkara ini diterapkan kepada anak anak mereka. Menurut David dan Richard (1989) peranan pekerja sosial antara sekolah dan ibu bapa turut boleh dipraktikkan dalam keprihatinan terhadap masalah kewangan pelajar. Jadi pendekatan yang digunakan oleh pekerja sosial sekolah boleh dilihat dalam aspek aspek individu, kelompok, ibu bapa dan pentadbiran sekolah mahupun organisasi setempat.

Alden (2012) dalam *National School Social Worker of The Year Award* merumuskan bahawa tugas kerja sosial sekolah merupakan tugas yang boleh dilakukan dalam sekolah, mahupun di luar sekolah. Tugas ini boleh dilakukan dengan pelbagai cara seperti penggunaan alat permainan, tanah liat dan juga dengan perkataan. Menurut beliau, masa tidak mengikat tugas kerja sosial sekolah kerana ianya boleh dilakukan pada waktu persekolahan, pada waktu makan atau selepas tamat waktu persekolahan.

2.5 Pelaksanaan Kerja Sosial Sekolah di Serantau Dunia

Menurut *International Network School Social Work* (2017), pada masa kini kerja sosial sekolah telah dilaksanakan oleh 53 negara di serantau dunia. Senarai negara-negara ini dapat ditunjukkan dalam jadual 2.1 Pekerja sosial sekolah yang paling ramai ialah di Amerika Syarikat dengan menempatkan seramai 30000 pekerja sosial sekolah setakat ini (Michelle & Alvanez, 2012). Selain itu, gelaran yang diberikan kepada pekerja sosial sekolah dilihat berbeza antara satu negara dengan negara yang lain. Misalnya di India, pekerja sosial sekolah digelar sebagai guru kebajikan (*Welfare Teacher*), di United Kingdom pula digelar sebagai Pegawai Kebajikan Pendidikan (Huxtable, 2013). Manakala di Argentina pula, pekerja sosial sekolah digelar sebagai Pembantu Sosial Pelajar Sekolah (Stephen & Mason, 2006). Walaupun begitu, pelbagai gelaran nama yang diberikan kepada pekerja sosial sekolah tidak menjadi isu dari segi profesionalisme kerana fungsi dan peranan pekerja sosial sekolah adalah sama iaitu bekerja dengan sistem yang terlibat dengan sekolah seperti dengan bekerja dengan pelajar, guru, sistem dalam sekolah dan luar sekolah, ibu bapa dan komuniti setempat (Michelle & Alvares, 2013). Perkara ini secara tidak langsung membuktikan kerja sosial

sekolah merupakan satu profesion yang telah dikenali secara meluas dan dilaksanakan dengan baik (*Today Singapore*, 2015).

Jadual 2.1

Negara-negara yang Menempatkan Pekerja Sosial Sekolah

Negara-negara yang sedang menempatkan pekerja sosial sekolah

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Afrika Selatan | 32. Lithuania |
| 2. Amerika Syarikat | 33. Luxembourg |
| 3. Arab Saudi | 34. Macedonia |
| 4. Argentina | 35. Malta |
| 5. Australia | 36. Mauritius |
| 6. Austria | 37. Mongolia |
| 7. Bahamas | 38. New Zealand |
| 8. Belanda | 39. Nigeria |
| 9. Bulgaria | 40. Norway |
| 10. China | 41. Pakistan |
| 11. Croatia | 42. Perancis |
| 12. Curacao | 43. Poland |
| 13. Cyprus | 44. Rusia |
| 14. Denmark | 45. Singapura |
| 15. Estonia | 46. Slovakia |
| 16. Emiriah Arab Bersatu | 47. Sri Lanka |
| 17. Finland | 48. Sweden |
| 18. Ghana | 49. Switzerland |
| 19. Grece | 50. Taiwan |
| 20. Guyana | 51. Trinidad/Tobago |
| 21. Hong Kong | 52. United Kingdom |
| 22. Hungary | 53. Veitnam |
| 23. Iceland | |
| 24. India | |
| 25. Jamaica | |
| 26. Jepun | |
| 27. Jerman | |
| 28. Kanada | |
| 29. Korea | |
| 30. Latvia | |
| 31. Liechtenstein | |

Sumber: *International Network School Social Work*, 2017

2.6 Pelaksanaan Perkhidmatan Pegawai Kebajikan Sekolah Di Malaysia Pada

Tahun 1980an dan 1990 sehingga 1995

Pengenalan kerja sosial sekolah telah lama bermula di negara Barat iaitu sejak tahun 1906. Pada awal penubuhan kerja sosial sekolah, konsep pekerja sosial sekolah hanya membantu meningkatkan pemahaman pelajar dalam akademik dan menggalakkan sosialisasi dalam kalangan pelajar. Setelah itu, bidang kerja sosial sekolah bergerak dan berkembang menjadi penghubung antara ibu bapa dan komuniti setempat, menjadi fasilitator, perantaraan dan *“resilience-oriented counselor”*. Akan tetapi jika dilihat hari ini peranan itu telah berkembang dengan baik sehingga pekerja sosial dilihat sebagai elemen penting dalam persekitaran sekolah di negara-negara Barat seperti Amerika Syarikat, Australia dan Kanada jika dibandingkan dengan negara-negara Asia Tenggara pula, Singapura turut memperkenalkan perkhidmatan kerja sosial sekolah (Zulkarnain Hatta, 2009).

Hasil daripada temubual pengkaji bersama Profesor Dr. Ismail Baba, Profesor di Universiti Utara Malaysia (semasa ditemubual) dan Mohammad Hanafi bin Haji Maulud iaitu Pengarah Pejabat Kebajikan Masyarakat Negeri Kelantan, pengkaji mendapati bahawa di Malaysia konsep kerja sosial sekolah pernah dilaksanakan pada awal 1980an iaitu di sekitar Kuala Lumpur yang mana pegawai-pegawai Jabatan Kebajikan Masyarakat dihubungkan ke sekolah-sekolah terpilih yang mempunyai masalah sosial yang tinggi. Peranan pegawai-pegawai ini adalah pergi ke sekolah-sekolah terbabit jika diminta (dihubungi) oleh pihak sekolah bagi menangani isu-isu devian, masalah kemiskinan, masalah ponteng dan sebagainya. Menurut mereka tiada pekerja sosial yang ditempatkan di sekolah pada masa itu ialah kerana kita masih

kekurangan tenaga kerja yang terlatih dalam bidang kerja sosial. Semasa pelaksanaan kerja sosial sekolah ini kaunselor, mahupun bimbingan/kaunseling masih belum wujud di sekolah-sekolah di Malaysia, maka boleh dikatakan kerja sosial sekolah telah lebih awal bertapak di sekolah-sekolah Malaysia berbanding perkhidmatan kaunseling.

Menjelang tahun 1990 sehingga 1995 pula, menurut Mohammad Hanafi bin Haji Maulud, kerja sosial sekolah telah diwujudkan kembali oleh beliau sendiri semasa berkhidmat sebagai Pegawai Kebajikan Masyarakat di Daerah Kota Tinggi Johor. Pelaksanaan adalah di sebuah sekolah di kawasan terbabit iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Kota Kecil, Kota Tinggi Johor. Cara pelaksanaan adalah dengan berjumpa dengan pengetua sekolah terbabit dan hasilnya membawa kepada penubuhan satu jawatankuasa yang dikenali sebagai Jawatankuasa Majlis Permuafakatan Pendidikan Sekolah. Ahli-ahlinya terdiri daripada Pegawai Kebajikan Masyarakat, pengetua dan guru-guru sekolah terbabit. Melalui jawatankuasa ini apabila sekolah berhadapan dengan masalah sosial pelajar, Pegawai Kebajikan Masyarakat yang ditugaskan akan pergi ke sekolah dan membantu sekolah tersebut dalam *casework*, *groupwork* dan cuba membantu dalam *community work* di sekolah. Walaupun pada masa itu tiada sebarang jawatan khusus untuk pekerja sosial sekolah tetapi Pegawai Kebajikan yang ditugaskan ini memainkan peranan yang penting dalam psikososial pelajar dan pelbagai masalah sosial dalam dan luar sekolah.

Semasa pelaksanaan jawatankuasa ini, setiap bulan pegawai kebajikan yang ditugaskan akan hadir sekolah untuk menguruskan masalah devian pelajar-pelajar, pelajar yang bermasalah selain memberi ceramah-ceramah yang berkaitan perkhidmatan yang

diberikan dan boleh membantu pihak sekolah dalam usaha mengurangkan masalah yang berkaitan pelajar-pelajar. Malah ketika itu Pegawai Kebajikan yang ditugaskan ini turut membantu ibu bapa yang mempunyai anak yang bermasalah di sekolah. Bagi menarik perhatian lagi, pegawai kebajikan yang ditugaskan ini bukan sahaja menguruskan masalah pelajar di satu sekolah ini tetapi turut dihubungi dan dirujuk oleh pengetua-pengetua sekolah lain yang berada di sekitar kawasan ini. Tetapi keadaan mula berubah apabila kaunselor mula diperkenalkan di sekolah-sekolah Malaysia pada 1990an. Setelah kaunselor mula mengambil peranan di sekolah, masalah-masalah sosial yang berkaitan dengan pelajar telah dirujuk sepenuhnya kepada kaunselor sehingga hari ini (Amna Md Noor, 2000) dan peranan pekerja sosial sekolah telah mula kabur dan hilang begitu sahaja. Walau bagaimanapun, terdapat kekangan di dalam latihan yang diterima oleh kaunselor sekolah yang menyebabkan mereka tidak dapat bekerja di luar persekitaran sekolah semasa sesi persekolahan. Selain itu, kaunselor sekolah juga terikat dengan pekeliling sekolah yang telah diarahkan di mana kaunselor sekolah hanya perlu bekerja dalam kawasan sekolah sahaja.

2.7 Pendidikan Kerja Sosial Generik

Menurut CSWE Amerika Syarikat, tujuan pendidikan kerja sosial adalah untuk menyediakan ahli profesional kerja sosial yang cekap dan berkesan selain membangunkan pengetahuan kerja sosial. Selain itu, pendidikan kerja sosial terangkum dalam sejarah profesion, tujuan dan falsafah. Bidang kerja sosial menunjukkan peningkatan dalam kalangan pelbagai profesion kerana permintaan masyarakat terhadap tenaga kerja terlatih dalam bidang ini (Faruque & Faisal Ahmmed, 2013). Di negara barat umpamanya, pendidikan untuk profesion kerja sosial lahir dengan Pertubuhan

Amal New York yang mewujudkan kursus pengajaran kerja sosial selama 3 tahun iaitu pada 1898 dengan seramai 30 orang pelajar sahaja (Rusimah Sayuti, Ahmad Shukri Abdul Hamid & Jusmawati Fauzaman, 2014).

Kini pendidikan kerja sosial menyediakan peluang yang amat baik bagi pelajar dalam program ijazah sarjana muda, sarjana dan ijazah kedoktoran. Manakala di Malaysia, pendidikan kerja sosial di negara ini bermula di Universiti Malaya pada tahun 1952 dan diikuti dengan universiti Sains Malaysia pada tahun 1975 (Faizah Mas'ud, Kamsiah Ali & Gill Raja, 2003). Seterusnya pendidikan kerja sosial terus diperkenalkan di universiti-universiti awam yang lain seperti Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Utara Malaysia, Universiti Malaysia Sarawak, Universiti Malaysia Sabah dan Universiti Sultan Zainal Abidin.

Peringkat pertama pendidikan kerja sosial ialah program sarjana muda. Program ini memberi pendedahan dan menyediakan pelajar dengan amalan kerja sosial yang umum, manakala program sarjana pula menyediakan pelajar dengan amalan kerja sosial yang berfokus dan tumpuan khusus terhadap satu satu bidang. Menurut Lennon (2004) tumpuan ini boleh dirumuskan sebagai penekanan terhadap amalan kerja sosial:

- a) Kerja sosial gerontologi
- b) Penyalahgunaan bahan, alkohol atau dadah
- c) Kebajikan kanak kanak
- d) Perancangan Komuniti
- e) Kerja sosial sekolah
- f) Pemulihan/Keadilan jenayah

- g) Perkhidmatan keluarga
- h) Kesihatan
- i) Kerja sosial industri
- j) Kesihatan mental atau kesihatan mental komuniti
- k) Kerencatan akal
- l) Pemulihan
- m) Lain lain

Kaedah pengajaran dan pembelajaran antara ijazah sarjana muda dengan sarjana adalah dilihat sebagai berbeza. Walaupun begitu, bidang kerja sosial mempunyai batasan asas yang perlu dipatuhi seperti nilai dan etika yang tersendiri. Jadi program pendidikan kerja sosial perlulah menyediakan pengetahuan tentang nilai dan etika seperti yang telah diputuskan oleh Kod Etika Persatuan Pekerja Sosial Kebangsaan Amerika Syarikat. Melalui penyediaan ilmu ini, pelajar dapat mempelajari mengenai kesedaran nilai peribadi, membangunkan, menunjuk cara dan seterusnya meningkatkan nilai profesion kerja sosial. Program kerja sosial juga menyepadukan kandungan supaya dapat meningkatkan pemahaman, penegasan dan rasa hormat kepada manusia yang mempunyai pelbagai latar belakang (Rusimah Sayuti, Ahmad Shukri Abdul Hamid dan Jusmawati Fauzaman, 2014). Hal ini dapat memenuhi syarat perkhidmatan kerja sosial untuk golongan yang memerlukan. Program ini turut mendidik pelajar supaya mengenali kepelbagaian yang terdapat antara manusia yang boleh mempengaruhi penilaian, perancangan, campur tangan dan penyelidikan terhadap sesuatu golongan.

Program kerja sosial memuatkan kandungan yang berkait dengan penduduk berisiko, keadilan sosial dan ekonomi. Jadi ia dapat meneliti faktor yang menyebabkan sesuatu

masyarakat terdedah kepada risiko dan mempengaruhi mereka ke arah laluan sumber. Seterusnya, ia dimuatkan juga dengan pemahaman keadilan, hak manusia dan hak awam dan penindasan peringkat global. Pendidikan kerja sosial juga mengutarakan kandungan hubungan antara tingkah laku manusia dengan persekitaran sosial. Dalam hal ini, kandungan program merangkumi teori berasaskan empirik dan pengetahuan yang menumpukan hubungan tindakan dalam kalangan mikro, mezzo dan makro. Perkara ini termasuklah pendedahan teori-teori yang berkaitan dengan biologi, sosiologi, budaya, psikologi dan pembangunan kerohanian (Sewpaul & Jones, 2005).

Program kerja sosial menyediakan para pelajar dengan pengetahuan sejarah kerja sosial, sejarah dan struktur semasa bagi perkhidmatan kebajikan komuniti dan fungsi dasar dalam proses menghulurkan perkhidmatan dalam amalan kerja sosial. (Rusimah Sayuti, Ahmad Shukri Abdul Hamid & Jusmawati Fauzaman, 2014). Kandungan silibus juga memberi pengetahuan kepada pelajar untuk memahami polisi dan dasar utama yang berkaitan dengan pembentukan utama dalam perkhidmatan komuniti setempat mahupun antarabangsa (Adi Fahrudin, 2003; Lee, 2008).

2.8 Pendidikan dan Kelayakan Pekerja Sosial Sekolah di Negara Barat

Negara –negara maju seperti Amerika Syarikat, Kanada dan Australia yang telah lama mewujudkan jawatan pekerja sosial sekolah dan diwajibkan syarat asas iaitu pengisian jawatan oleh graduan mestilah mempunyai kelulusan di peringkat sarjana (*Master of Social Work*) (*National Association Of Social Workers*, 2012). Dalam program ini, pelajar ditawarkan peluang untuk memilih tumpuan atau bidang pengkhususan mengikut kerangka tumpuan yang ditentukan oleh universiti masing-masing. Kurikulum

sarjana memuatkan pelajar dengan amalan kerja sosial lanjutan dalam sesuatu bidang khusus. Hal ini adalah dengan menggunakan kerangka kerja berkonsep untuk mengenal pasti pengetahuan dan kemahiran lanjutan.

Jadi, dalam kurikulum sarjana ini, bidang kandungan asas dinyatakan dengan lebih mendalam, meluas dan khusus. Tambahan pula, seseorang pekerja sosial perlulah memenuhi piawaian kelayakan yang ditentukan oleh CSWE Amerika Syarikat dan *National Association of Social Workers (NASW)*. Pekerja sosial sekolah seharusnya mempunyai pengetahuan dan memahami elemen asas dalam profesion ini. Mereka juga perlu bersedia untuk bekerja dalam seting sekolah (Kelly, Raines, Stone & Frey, 2010). Pekerja sosial sekolah perlulah aktif dalam mendapatkan latihan khusus dan boleh diberi lesen oleh kerajaan atau lembaga kerja sosial dan disahkan melalui negeri atau jabatan pendidikan jika ada (*National Association Of Social Workers* 2012). Seterusnya, pekerja sosial sekolah hendaklah mempunyai kepakaran mengenai pengetahuan dan pemahaman tentang sejarah serta perspektif semasa sekolah, sistem pendidikan pada peringkat tempatan, negeri dan peringkat kebangsaan hal ini termasuklah pembaharuan dalam sistem pendidikan, polisi dan dasar yang melibatkan pelajar dan sekolah (Ahmedani, Harold, Fitton & Gibson, 2011). Pekerja sosial sekolah juga perlu mempunyai pengetahuan tentang bukti maklumat pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang menggalakkan hasil akademik yang positif untuk semua pelajar (Azlinda Azman, 2010).

2.9 Keperluan Pekerja Sosial Sekolah di Malaysia Masa Kini

Kini, amalan kerja sosial telah mula dijalankan dalam pelbagai sektor di negara kita. Antaranya dalam bidang kebajikan, perubatan, jenayah dan komuniti. Namun begitu, pekerja sosial belum lagi ditempatkan di sekolah walaupun Unit kebajikan sukarela pernah diwujudkan di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat bagi membantu pelajar yang terlibat dengan gejala ponteng sekolah, keciciran akademik, penyalahgunaan dadah, antisosial dan pelajar yang terlibat dalam isu-isu penderaan (Amna Md. Noor, Rozumah Baharuddin, Abdullah Al-Hadi Muhammed & Tan, 2003). Walau bagaimanapun, unit kebajikan sekolah di Jabatan Kebajikan Masyarakat secara rasminya telah dimansuhkan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat. Tugas dan peranan unit ini telah diserahkan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia bermula 1998 (Amna Md. Noor, 2000).

Isu-isu yang sering ditimbulkan oleh pelajar sekolah di Malaysia bukanlah perkara yang lapuk tetapi semakin merebak dengan pelbagai kes-kes terkini. Masalah para pelajar yang semakin parah pada konteks hari ini memperlihatkan kerja sosial amat relevan diperkenalkan di sekolah berikutan masalah sosial yang melibatkan pelajar kian meruncing hari demi hari (Nurzaimah Asalah, Ezarina Zakaria & Haris Abd Wahab, 2013; Zakariah Jamaluddin, 2010; Dolly, 2010). Masalah sosial yang dimaksudkan boleh dibahagikan kepada dua aspek utama seperti aspek sosial dan ekonomi (Siti Hajar, 2006). Aspek sosial memperlihatkan masyarakat yang menghadapi masalah akan merasakan perlu mendapat perhatian dan penyelesaian yang sewajarnya (Zastrow, 2000). Contoh kes yang boleh dilihat adalah kes penagihan dadah dalam kalangan pelajar, masalah penagihan ini akan membawa kepada masalah sosial yang lain seperti

mencuri, merompak dan sebagainya. Jadi, masalah ini menjadi rentetan sehingga mewujudkan masalah yang lebih besar jika tidak dicegah dari awal.

Aspek ekonomi pula memperlihatkan bahawa masalah sosial yang dihadapi memberi kesan negatif kepada perkembangan pengurusan kewangan sesuatu keluarga itu (Ahmad Othman Johan & Norazmah Mohamad Roslan, 2010). Akhirnya pihak yang menjadi mangsa keadaan ialah pelajar dan seterusnya perkara ini membawa kepada penglibatan pelajar sekolah dalam masalah sosial di dalam mahupun luar sekolah. Hari demi hari masalah yang melibatkan pelajar sekolah adalah semakin parah kerana penglibatan pelajar ini bukan sahaja memberi kesan kepada dirinya, malah turut memberi kesan kepada keluarga dan masyarakat. Kajian Hashim Bedu (2008) yang melibatkan seramai 913 orang “mat rempit” berumur dalam lingkungan 16 hingga 20 tahun mendapati seramai 40 % remaja menonton bahan lucah, 70 % merokok, 16 % berjudi, 14 % pula terlibat dengan penagihan dadah, 18 % terlibat dalam seks bebas, 25 % meminum minuman keras dan 1.13 % remaja terlibat dalam kes pembuangan bayi. Jadi, dapatan kajian menunjukkan bahawa kes-kes yang melibatkan remaja yang masih bersekolah kini bukan sahaja melibatkan kes yang ringan tetapi pelajar turut cenderung untuk terlibat dengan kes jenayah berat.

Masalah sosial melibatkan pelajar sekolah disebabkan pelbagai faktor yang lain juga. Antaranya disebabkan oleh kemiskinan keluarga (Backer, 2003; Tamil Nesan, Jun, 2017). Kemiskinan keluarga menyebabkan pelajar tercicir dalam pelajaran, dibuli di sekolah dengan tujuan mendapatkan duit, kurang berminat ke sekolah, mewujudkan masalah kerana inginkan perhatian, kewangan yang tidak mencukupi dan akhirnya

mengambil jalan mudah dengan terjerumus dalam kegiatan haram seperti dadah, mencuri dan sebagainya (Amna Md. Noor, Rozumah Baharuddin, Abdullah Al-Hadi Muhammed & Tan, 2003). Selain masalah kemiskinan, faktor ibu bapa juga menjadi punca kepada masalah sosial pelajar (Ahmad Othman Johan & Norazmah Mohamad Roslan, 2010) kerana sikap ibu bapa yang tegas atau bersikap gaya kepimpinan autokratik, sibuk bekerja dan tiada sokongan sosial dalam ahli keluarga menyebabkan pelajar lebih cenderung dengan masalah sosial.

Selain itu, kekurangan sokongan daripada ahli keluarga juga menyebabkan pelajar mudah berkongsi masalah dengan sesiapa sahaja walaupun terpaksa berkawan dengan individu yang sering terlibat dalam gejala sosial (Davies, 2010). Persekitaran sekolah dan sikap guru juga sedikit sebanyak mempengaruhi pelajar yang terjebak dalam gejala sosial. Amalan guru disiplin yang biasanya menggunakan kekerasan dalam menegur pelajar merupakan pendekatan yang kurang berkesan kerana pelajar akan menunjukkan sikap memberontak dan ponteng sekolah kerana bosan mendengar 'leteran' guru disiplin (Amna Md Noor, 2000). Begitu juga dengan adanya segelintir sikap guru yang suka memandang rendah pada pelajar yang bermasalah menyebabkan mereka akan terus terjebak dan sering memberontak dengan melakukan masalah sosial yang lebih besar. Contohnya pelajar yang memberontak mulai mengugut guru, memukul guru dan mencalarkan kenderaan.

Dalam usaha memperbaiki keadaan masalah sosial pelajar sekolah yang kian serius, negara kita perlu menempatkan pekerja sosial sekolah seperti di negara-negara barat (Utusan Malaysia, April, 2009). Buktinya kajian yang dilakukan oleh Franklin (2009)

iaitu sebanyak tujuh daripada tiga kajian yang telah dijalankan di Barat menunjukkan pekerja sosial sekolah mampu menyelesaikan masalah dalaman pelajar. Antaranya ialah meningkatkan motivasi pelajar untuk ke sekolah. Manakala 11 daripada tiga kajian yang telah dijalankan menunjukkan kejayaan pekerja sosial dalam menangani masalah luaran pelajar seperti tingkah laku bermasalah seperti kasar dengan guru sekolah, rakan sekelas dan masalah buli.

Kemahiran yang ada pada pekerja sosial adalah perlu dalam membantu sistem pendidikan dan pelajar agar mampu mencapai kefunksian sosial mereka walaupun terdapat guru bimbingan dan kaunseling, kaunselor, guru disiplin, guru penolong kanan hal ehwal murid, guru kelas dalam menangani masalah sosial pelajar. Namun, keperluan intervensi pekerja sosial juga perlu diambil perhatian (Edmarie, 2016). Tindakan bersama dan kepelbagaian intervensi terutamanya intervensi kerja sosial adalah penting untuk menyelesaikan masalah sosial yang melibatkan pelajar di dalam kawasan sekolah mahupun di luar sekolah.

Kerja sosial sekolah telah pun lama wujud di negara-negara lain seperti Singapura, Jepun, China, New Zealand, Korea Selatan dan Amerika Syarikat (Zulkarnain Hatta, 2009; *Today Singapore*, 2015). Justeru, pembentukan kerja sosial sekolah di luar negara dilihat sebagai ikutan yang baik kerana mampu memainkan peranan dan intervensi yang menyeluruh kepada pelajar, guru, kaunselor sekolah, ibu bapa, pihak pengurusan sekolah dan komuniti setempat.

2.10 Menginstitusikan Kerja Sosial Sekolah di Malaysia

Terdapat dua isu yang ingin dibincangkan berkaitan usaha menginstitusikan kerja sosial sekolah di Malaysia. Isu-isu tersebut adalah berkaitan peluang dan cabaran dalam melaksanakan bidang ini di sekolah.

2.10.1 Peluang

Penempatan guru dan kaunselor sekolah adalah bertujuan membantu pelajar menjalani kehidupan norma-norma sebagai pelajar (Tuan Muhammad Zukri Tuan Sembok & Sharifah Rohaniah Syed Mahmood, 2010). Jadi pelajar perlu melalui proses ini dengan sempurna dan secara optimum. Proses ini dilaksanakan dengan pelbagai kaedah seperti rundingan, pengubahsuaian tabiat pelajar, berkerjasama dengan faktor persekitaran dan sebagainya. Dalam pada itu, Kajian yang diketengahkan oleh Khadijah Alavi, Aizan Sofia Amin dan Nasrudin Subhi (2012) mendapati pekerja sosial sekolah memiliki skop peranan yang lebih luas berbanding guru-guru atau kaunselor sekolah kerana pekerja sosial sekolah menggunakan intervensi kerja sosial dengan berinteraksi dengan sistem sosial yang berbeza dan meliputi semua peringkat seperti pelajar yang terlibat, ibu bapa, sistem sekolah dan komuniti setempat, manakala guru atau kaunselor sekolah memainkan peranan dalam persekitaran sekolah sahaja. Walaupun begitu, perbezaan peranan yang dimainkan ini menunjukkan skop tugas yang dijalankan tidak bertindih malah berjalan seiring dalam membantu pihak sekolah menangani masalah pelajar. Kajian ini juga mendapati pada penghujungnya bidang kerja sosial sekolah memberi impak positif kepada golongan sasaran.

Dalam meneliti perkara ini, pelbagai modus operandi sepatutnya diusahakan untuk membawa praktis kerja sosial ke dalam seting sekolah. Malaysia saban tahun melahirkan ramai graduan kerja sosial untuk diketengahkan ke alam pekerjaan oleh pihak universiti tempatan mahupun luar negara (Abdul Razak Abdul Manaf, 2011). Graduan ini dijangka dapat memanfaatkan pengetahuan, kepakaran dan kemahiran dalam bidang kerja sosial untuk faedah bersama. Dari aspek peranan universiti dalam mengutarakan bidang kerja sosial sekolah telah diutarakan oleh Huxtable (2013) dan kajian Syed Abdul Rahman Syed Mohd (2000) membincangkan tentang keperluan kepakaran khusus terhadap golongan sasaran dalam kerja sosial. Dalam hal ini, didapati bahawa Universiti Awam yang menawarkan program kerja sosial memainkan peranan yang maksimum untuk menghasilkan graduan tenaga kerja terlatih dalam pelbagai bidang seperti pengurus komuniti, perancang sosial, kaunselor sekolah, pekerja sosial dalam pendidikan dan sebagainya. Hal ini seiring kajian Pryor (1998) yang mensyorkan setiap universiti yang menawarkan program kerja sosial menjalankan usaha dengan menerapkan subjek atau kemahiran kerja sosial sekolah kepada setiap graduan supaya mereka dapat memainkan peranan sebagai pekerja sosial sekolah setelah bergraduasi kelak. Sama seperti di Wayne State University yang mewajibkan pelajar program pengajian kerja sosial mengambil subjek-subjek kerja sosial sekolah seperti *Social Services in School*, *Children with Educational Disabilities and Their Families*, *Psychosocial Assessment of Children and Youth* dan *Psychopathology in Children*. Selain itu, pelajar yang ingin menjadi seorang pekerja sosial sekolah juga diwajibkan menjalani latihan praktikum di sekolah. dalam membantu menjayakan kerja sosial di sekolah semua pihak perlulah lebih sensitif dengan kewujudan profesion kerja sosial di negara ini dan seterusnya mengorak langkah mewujudkan kerja sosial sekolah.

Hal ini akan menjadikan pekerja sosial sekolah menjadi agen pertama dalam membantu semua pihak dan sistem sekolah untuk menangani permasalahan pelajar sekolah selain mempertingkatkan potensi pelajar untuk terus berdaya saing. Bagi menarik perhatian kita semua, ianya menjadi satu kerugian yang besar jika kita tidak menggunakan khidmat pekerja sosial sekolah yang terlatih untuk mengatasi pelbagai permasalahan sosial pelajar sekolah yang semakin meningkat dan mencabar (Abdul Razak Abd Manaf, 2011; Arti Mann, 2015). Secara langsung, pekerja sosial sekolah bukan sahaja berperanan untuk membantu pelajar tetapi juga bersama-sama berganding bahu dengan pentadbiran dan pengurusan sekolah. Tambahan pula, usaha yang menyeluruh perlu diketengahkan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat bersama dengan pekerja sosial sekolah, Kementerian Pendidikan dan Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia untuk menangani masalah masalah sosial yang berkaitan dengan pelajar sekolah. Tanggungjawab dan kerjasama jitu semua ahli masyarakat untuk menyelesaikan ketiadaan pekerja sosial sekolah sangat diperlukan.

2.10.2 Cabaran

Menurut kajian Dolly (2007, 2016) di Malaysia, bidang kerja sosial adalah satu bidang yang belum mendapat pengiktirafan dari segi akta mahupun jawatan pekerja sosial sekolah dan perkara ini menyebabkan profesion ini belum dikenali secara terbuka dan meluas. Pengetahuan dan maklumat mengenai bidang ini masih sempit dalam kalangan masyarakat khususnya bidang kerja sosial sekolah (Dolly, 2010, 2016; Azizan Bahari, 2010). Selain itu hal ini melemahkan minat dan pengetahuan pelajar juga untuk mendalami bidang kerja sosial sekolah akibat ketiadaan akta dan jawatan khusus (Amna Md Noor, 2000; Adi Fahrudin, 2003; Papouli, 2014).

Meskipun bidang kerja sosial telah diperkenalkan sejak zaman belum merdeka lagi, kita masih ketinggalan kerana tiada tindakan yang menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan profesion kerja sosial ini sebagai satu profesion terkemuka dengan akta di negara kita (Ismail Baba, 2000). Kita tidak menafikan bahawa terdapat pelbagai pihak menunjukkan minat dan usaha yang mendalam untuk menginstitusikan bidang kerja sosial ini di negara kita. Buktinya, wujud ‘Dasar Pendidikan dan Piawai untuk Pendidikan Kerja Sosial’ dan ‘piawaian Kecekapan Amalan dan Pendidikan Kerja Sosial Kebangsaan yang masih dalam proses (Jawatankuasa Bersama Kebangsaan Pendidikan Kerja Sosial, 2009). Namun sehingga kini, negara kita belum memperuntukkan jawatan pekerja sosial sekolah secara umumnya. Dalam hal ini, pihak berkepentingan (*Stakeholders*) seperti institusi pengajian tinggi, badan bukan kerajaan, Kementerian Pendidikan, persatuan yang mewakili pekerja sosial di negara ini turut memainkan peranan yang cukup penting untuk usaha kita membawa bidang kerja sosial sekolah ke tatapan umum dan seterusnya menjadikan ia sebagai satu profesion yang disegani dan penting dalam melahirkan modal insan di Malaysia ini (Ahmad Shukri Abdul Hamid, 2011).

2.11 Pendekatan Teori

Bagi memahami isu persediaan universiti tempatan dalam menginstitusikan kerja sosial di sekolah, perbincangan mengenai teori yang mendasarinya perlu dilakukan. Satu teori yang dilihat relevan dengan isu yang ingin dikaji ialah teori sistem.

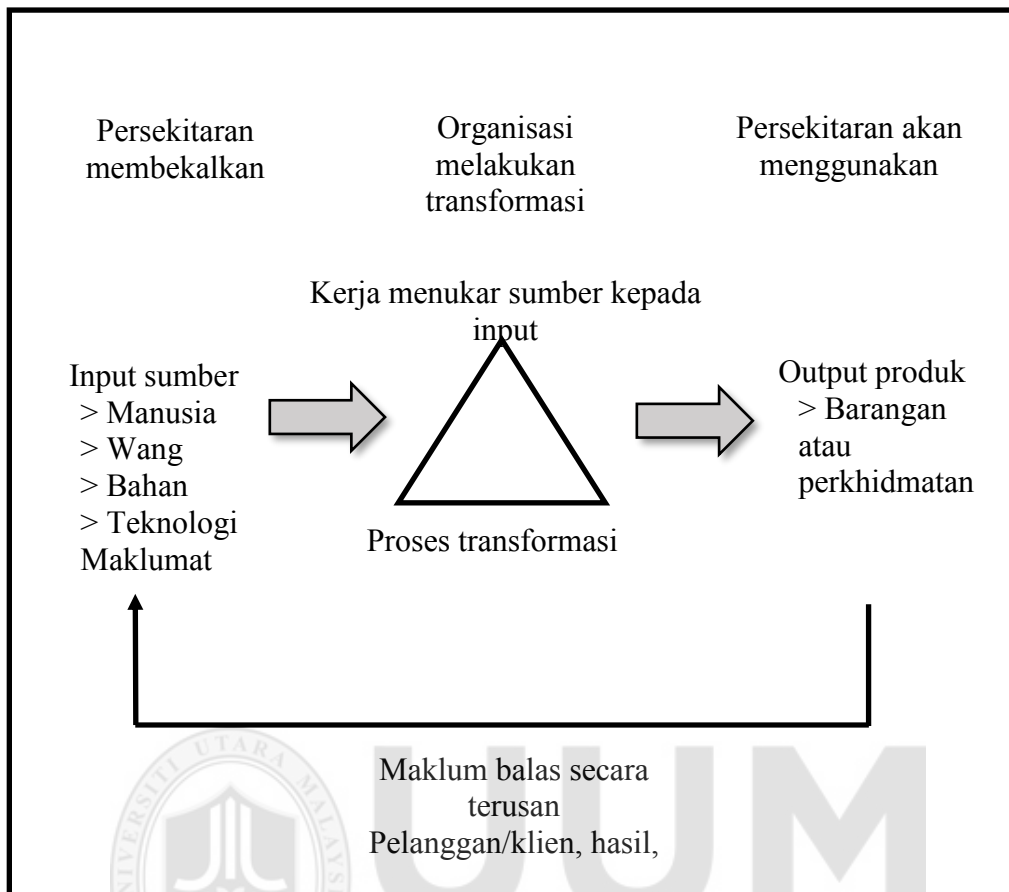
2.11.1 Teori Sistem

Menurut Hudson (2000), Hankins merupakan seorang sosiologi yang memperkenalkan teori sistem ke profesion kerja sosial pada tahun 1930. Sebelum pendekatan sistem teori ini, rata-rata pendekatan yang digunakan oleh pekerja sosial ialah menggunakan pendekatan '*person-in-environment*' (Kemp, 1997; Healy, 2005). Pendekatan teori sistem membantu sesebuah pengurusan atau organisasi khususnya dalam pentadbiran kerja sosial kerana melihat pelbagai aspek luaran dan dalaman yang mempengaruhi sesebuah organisasi itu. Perkataan sistem ini berasal dari Bahasa Greek yang menunjukkan perkaitan yang tersusun antara komponen fizikal, manusia dan maklumat yang saling berkait antara satu sama lain. Pendekatan teori sistem memperlihatkan rancangan, penyusunan, ketertiban dan kaedah. Seperti sistem dalam anggota masyarakat yang mempunyai fungsi setiap daripada mereka, organisasi juga bergantung kepada fungsi yang bersepadu dan kerjasama dalam sesebuah pentadbiran. Jadi, sistem dimaksudkan sebagai satu bahagian atau kumpulan, subsistem, komponen yang berkait antara satu sama lain secara tersusun dan mencapai objektif khusus yang dirancang.

Teori sistem juga boleh dikaitkan dengan praktis kerja sosial di sekolah kerana pekerja sosial sekolah akan bekerja dengan pelbagai sistem yang berkaitan dengan sekolah. Selain itu, sistem yang terlibat seperti pelajar, ibu bapa, pentadbiran sekolah, komuniti dan pihak berkepentingan memberi kesan kepada pekerja sosial sekolah dan ia saling berkait antara satu sama lain. Dalam hal, ini pekerja sosial sekolah yang bekerja pada tahap mikro, mezzo dan makro perlu memainkan peranan dalam pelbagai sistem yang melibatkan sekolah mahupun pengurusan dalam sekolah dalam membantu menangani masalah sosial pelajar.

Teori Sistem di dalam pentadbiran kerja sosial dan amalan kerja sosial dapat digambarkan dalam gambar rajah 2.1 yang menunjukkan contoh bagaimana sistem yang berinteraksi dengan persekitaran dalam satu proses transformasi. Secara khusus, sumber-sumber input kepada produk yang berlaku secara berterusan. Persekitaran yang dimaksudkan dalam gambar rajah ini pula meliputi politik, ekonomi dan sosial. Manakala persekitaran luaran pula merupakan elemen yang signifikan dalam pentadbiran/organisasi yang mengamalkan teori sistem. Persekitaran luaran menjadi faktor untuk mendapatkan sumber dan maklum balas dalam hasil operasi daripada organisasi sama ada ia merupakan keperluan klien atau masyarakat (Sabitha Marican, 2008).





Rajah 2.1. Aliran dan perkaitan antara sumber input dan output dalam teori sistem

Sumber: Sabitha Marican (2008)

2.11.2 Perkaitan Teori Dengan Kajian

Kajian ini dapat dikaitkan dengan teori sistem kerana peranan universiti untuk melatih graduan akan melibatkan pelbagai sistem yang berkaitan seperti pengurusan dan organisasi universiti atau pusat pengajian itu sendiri. Teori sistem akan memberi pengaruh kepada sistem pengurusan universiti dalam usaha yang dijalankan seperti penawaran subjek, dalam aspek tugas yang diberikan kepada para pelajar, program yang dijalankan dan prosedur untuk menghantar pelajar praktikum ke sekolah. Perkara

ini melibatkan sistem dan perlu dilakukan langkah demi langkah dan mempengaruhi antara satu sama lain.

Seterusnya, hal ini ditambah lagi dengan sumber dalaman (*input*) seperti tenaga pengajar atau pakar, keupayaan universiti untuk menawarkan subjek dan kewajaran yang perlu dikemukakan oleh pihak universiti kerajaan kepada pihak atasan untuk menawarkan subjek. Dari segi sumber luaran (*output*) pula, sistem luaran seperti akta dan jawatan kerja sosial sekolah serta tahap fahaman masyarakat terhadap profesion kerja sosial sekolah menjadi cabaran yang akan mempengaruhi universiti untuk melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Dalam pada itu, kitaran sistem seperti dasar, polisi dan perundangan, kelebihan dan kelemahan perlu diambil kira oleh pihak universiti semasa membuat perancangan masa depan dalam usaha melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Justeru, teori sistem dilihat membantu pihak universiti dalam membuat keputusan dengan mengambil kira semua aspek yang berkaitan dan mempengaruhi antara satu sama lain.

2.12 Kesimpulan

Perbincangan kajian lepas dan pendekatan teori dilihat sesuai dengan kajian yang dilakukan oleh pengkaji. Malah perbincangan kajian lepas yang dikemukakan akan dibincangkan dengan dapatan kajian ini dalam bab-bab seterusnya. Bab tiga seterusnya ialah tentang metodogi bagi kajian ini.

BAB TIGA

METODOLOGI

3.1 Pengenalan

Metodologi merupakan kaedah yang digunakan untuk mengumpul data sesuatu penyelidikan. Hal ini selaras dengan definisi Morse (2006) yang menerangkan metodologi sebagai keseluruhan strategi penyelidikan yang merangkumi implikasi politikal, teoretikal dan falsafah semasa memilih metod kajian. Bab ini menerangkan tentang reka bentuk kajian, lokasi kajian, signifikan pemilihan responden kajian, kaedah temubual, pengumpulan maklumat dan analisis data dari segi transkrip, koding, analisis tematik, carta alir metod kajian, kebolehpercayaan dan kesahihan data serta pertimbangan etika di dalam kajian ini.

3.2 Rekabentuk Kajian

Metod kualitatif boleh difinisikan sebagai kaedah memberatkan usaha untuk mencari dan memberikan keterangan serta pemerhatian bukan numerikal walaupun terdapat keterangan yang merujuk kepada statistik (Haliza Mohd Riji & Shamsuddin Ahmad, 2014). Kebanyakan kajian dalam bidang ini memberikan keterangan, interpretasi, atau makna dalam sesuatu proses komunikasi. Kaedah ini juga lebih merupakan usaha untuk memberikan keterangan tentang sifat dan keadaan manusia dengan menggunakan pandangan umum tentang apa-apa saja tindakan sosial (Carpenter dan Suto, 2008; Holloway, 2005). Justeru, penyelidikan kualitatif tidak tertumpu ke arah pengutipan maklumat yang banyak. Sebaliknya, kaedah ini berusaha untuk memperoleh maklumat

berkualiti dengan memberikan tumpuan terhadap sampel yang kecil (Azizah Hamzah, 2010).

Pemilihan metodologi yang bersesuaian dapat membantu melancarkan perjalanan sesuatu kajian. Oleh itu, rekabentuk kajian yang telah digunakan bagi menjalankan kajian ini adalah kaedah kualitatif. Menurut Holloway (2005) kajian kualitatif merupakan satu bentuk pertanyaan soalan sosial dan memfokuskan kepada cara tindak balas manusia serta logikal terhadap pengalaman terhadap persekitaran.

Kajian berbentuk kualitatif lebih menfokuskan pemahaman yang mendalam terhadap isu atau aspek yang dikaji, jadi ia banyak bergantung kepada individu atau responden yang boleh memberikan pendedahan maklumat berdasarkan pemahaman dan pengetahuan mereka dalam satu-satu bidang itu (Myring, 2014; Kamarul Azmi Jasmi, 2012). Kaedah yang digunakan dalam menjalankan kajian ini ialah temu bual separa struktur yang melibatkan pemerhatian, catatan/nota, perakam suara, *checklist* dan laporan atau rekod rasmi yang berkaitan dengan penyelidikan ini (Kunkowska, 2014).

3.3 Lokasi Kajian

Pengkaji telah memilih lima universiti awam yang menawarkan program pengajian kerja sosial di Malaysia. Di Malaysia terdapat enam universiti awam yang menawarkan Program Kerja Sosial di peringkat Sarjana Muda. Namun begitu, hanya lima universiti awam yang dipilih oleh pengkaji kerana universiti-universiti dipilih adalah berdasarkan penubuhan program pengajian Kerja Sosial yang telah melebihi 10 tahun sahaja. Jadi, atas faktor ini Universiti Sultan Zainal Abidin (Terengganu) tidak dipilih sebagai lokasi

kajian kerana universiti terbabit mula menawarkan Program Kerja Sosial bermula pada tahun 2014.

Kawasan kajian dapat dibahagikan kepada Semenanjung Malaysia dan Malaysia Timur. Universiti-universiti yang dipilih di Semenanjung Malaysia ialah seperti Universiti Utara Malaysia (Kedah), Universiti Sains Malaysia (Pulau Pinang) dan Universiti Kebangsaan Malaysia (Selangor). Manakala universiti yang dipilih di Malaysia Timur pula Universiti Malaysia Sabah dan Universiti Malaysia Sarawak.

Jadual 3.1

Lokasi Kajian dan Jumlah Responden yang Dipilih dari Setiap Universiti

| Kawasan | Universiti Terpilih | Bilangan Responden |
|----------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Semenanjung Malaysia | Universiti Utara Malaysia | 2 |
| | Universiti Sains Malaysia | 2 |
| | Universiti Kebangsaan Malaysia | 2 |
| Malaysia Timur | Universiti Malaysia Sabah | 2 |
| | Universiti Malaysia Sarawak | 2 |

3.4 Pemilihan Responden dan Signifikan Pemilihan

Dalam kajian ini, pengkaji telah membuat pemilihan responden ber kriteria di mana responden untuk kajian ini melibatkan 10 orang pensyarah dan kesemua responden kajian terdiri daripada pensyarah-pensyarah kanan, Dekan Fakulti atau Ketua Program Kerja Sosial yang telah berkhidmat lebih dari 10 tahun. Universiti yang dipilih ialah universiti yang telah menawarkan Program Kerja Sosial lebih dari 10 tahun. Teknik

persampelan ini membolehkan pengkaji memilih responden yang tertentu sahaja secara berfokus untuk mendapatkan maklumat yang sebanyak mungkin kepada penyelidikan pengkaji (Carpenter & Suto, 2008; Padgett, 2008).

Pemilihan responden secara spesifik ini akan membantu pengkaji memilih responden yang mempunyai pengetahuan yang lebih luas tentang persoalan dan objektif kajian yang perlu dicapai dan hal ini akan membantu pengkaji mendapat maklumat dengan baik dan menyeluruh. Pemahaman mendalam tentang isu yang dikaji adalah amat penting dalam kajian kualitatif jadi ia banyak bergantung kepada individu yang boleh memberikan maklumat yang banyak berdasarkan pengalaman mereka. Hal ini menyebabkan kajian kualitatif sangat sesuai dengan bilangan responden yang sedikit. Menurut Morse (2006), pengkaji kualitatif melihat sampel untuk mendapatkan makna dan bukannya frekuensi dan tidak berminat dengan jumlah data tetapi dengan makna data yang diperoleh. Kajian kualitatif bergantung kepada strategi pemilihan responden khususnya pemilihan responden berkriteria (Hesse-Biber & Leavy, 2005; Morse, 2006; Teddlie & Yu, 2007).

3.5 Kaedah Temu Bual dan Proses Pengumpulan Data

Temu bual ialah suatu perbualan khas yang bertujuan menghasilkan ilmu melalui interaksi antara seorang penemu bual dan seorang yang ditemu bual (Kvale, 2007). Kaedah temu bual separa berstruktur telah digunakan dalam kajian ini bagi mendapatkan maklumat atau maklum balas secara terperinci daripada responden bagi mendapatkan data-data yang berkaitan dengan kajian ini. Pada asasnya kaedah temu bual separa berstruktur mengabungkan ciri-ciri fleksibiliti temu bual terbuka atau tidak

berstruktur dengan ciri-ciri seragam dan mengarah temu bual berstruktur (Othman Lebar, 2014). Soalan-soalan dalam temu bual separa berstruktur ditentukan terlebih dahulu tetapi jawapan kepada soalan-soalan tersebut adalah terbuka kerana boleh dikembangkan mengikut budi bicara penemubual dan responden kajian. Temu bual separa berstruktur dilihat sesuai untuk meneroka situasi yang berlaku, faktor-faktor dan subfaktor. Temu bual separa berstruktur ini dijalankan untuk mencapai beberapa objektif seperti:

- a) Menjelaskan dengan lanjut mengenai perkara utama dan faktor- faktor.
- b) Mengoperasikan faktor-faktor kepada pemboleh ubah.
- c) Membina hipotesis awal.
- d) Membina asas kualitatif untuk pembentukan kajian berbentuk tinjauan.

Seterusnya kaedah ini membolehkan pengkaji mendapat maklumat dari responden yang terpilih dan dijalankan bagi menjawab persoalan kajian yang dikemukakan oleh pengkaji. Temubual telah direkod menggunakan alat perakam suara digital setelah mendapat persetujuan responden.

Menurut Othman Lebar (2014), pembinaan soalan-soalan bagi temu bual separa struktur boleh dilakukan dengan beberapa cara seperti berasaskan daripada pemerhatian berstruktur yang biasanya data tersebut tidak dapat memberikan maklumat yang mencukupi untuk menentukan situasi yang berlaku, faktor atau keadaan yang dijangkakan berlaku. Soalan soalan temu bual separa berstruktur boleh dibentuk untuk menjelaskan lagi faktor-faktor dan perlu mengikut urutan perkembangan soalan yang sesuai (Schensul, 1999). Begitu juga dengan kajian ini, soalan-soalan telah dibentuk

untuk menjawab perkara-perkara yang berkaitan dengan tiga persoalan kajian yang hendak dikaji seperti mengenalpasti usaha yang sedang dijalankan, halangan dan pelan tindakan masa depan universiti awam yang dikaji. Responden yang dipilih telah ditemubual berdasarkan skop berikut:

1. Usaha sedia ada pihak universiti dalam mendidik pelajar dalam bidang kerja sosial sekolah dari aspek pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah serta kewujudan tenaga pengajar dalam bidang kerja sosial sekolah.
2. Cabaran yang dihadapi oleh pihak universiti untuk melaksanakannya.
3. Perancangan universiti terhadap masa depan kerja sosial di sekolah.

Pada peringkat pengumpulan data pula, pengkaji telah menghubungi responden-responden melalui emel terlebih dahulu. Setelah itu, panggilan telefon dilakukan untuk mendapatkan temu janji bagi temu bual kajian. Pengumpulan data bagi kajian ini melibatkan 10 orang responden di mana sembilan orang daripadanya telah ditemubual secara bersemuka sebanyak sekali dan direkodkan perbualan menggunakan pita perakam digital, manakala seorang responden telah ditemubual menggunakan telefon yang juga direkod perbualan untuk tujuan transkripsi. Proses temubual telah berlangsung selama 1 hingga 2 jam untuk setiap responden yang ditemubual.

Sesi temubual dan perjumpaan dengan responden dijalankan antara bulan Oktober 2016 sehingga Januari 2017. Kebanyakan responden memberikan kerjasama yang positif dan menjawab semua persoalan yang dikemukakan oleh pengkaji sepanjang sesi temubual dan juga sebelum temubual (responden dihubungi melalui emel dan telefon terlebih dahulu). Walaupun begitu, terdapat juga responden yang tidak memberi sebarang

respon walaupun beberapa kali diemel dan dihubungi oleh pengkaji untuk ditemubual. Perkara ini tidak melemahkan semangat pengkaji, malah pengkaji telah menghadirkan diri ke lokasi kajian. Caranya adalah dengan menunggu responden di tempat bekerja selama beberapa hari untuk menjelaskan mengenai kajian dan mendapatkan persetujuan responden untuk ditemubual. Segala temu bual dicatat dan direkod oleh pengkaji bagi memudahkan pengkaji melakukan analisis data mengenai kajian.

3.6 Prosedur dan Analisis Data

Prosedur dalam menganalisis data merangkumi beberapa langkah yang dimulai dengan menyediakan transkrip temubual, diikuti dengan membuat koding dan melakukan analisis secara tematik.

3.6.1 Transkrip

Maklumat temu bual yang dilakukan telah dijadikan transkrip untuk memudahkan analisis data. Transkrip bermaksud menukarkan teks oral kepada teks bertulis. Proses melakukan transkrip bahan temu bual sejam mungkin akan memakan masa yang panjang antara empat sehingga enam jam bagi pengkaji yang berpengalaman. Selain itu, proses ini sering membawa kepada kepenatan dan stres (Kvale, 2007; Daly, 2007; Gibbs, 2007). Begitu juga dengan kajian yang dilakukan ini, pengkaji telah mengambil lima sehingga lapan jam untuk mentranskrip satu-satu temu bual yang telah dijalankan.

Semasa membuat transkrip temu bual, terdapat beberapa ciri yang perlu dipatuhi menurut saranan Kvale (2007), pertamanya siapa yang sepatutnya mentranskrip temu bual dan disarankan agar pengkaji sendiri yang mentranskrip temu bual yang

dijalankan kerana mereka akan banyak mempelajari tentang gaya menemu bual; mereka akan mengetahui sedikit sebanyak aspek sosial dan emosi situasi semasa temu bual dan akan menyedarinya semasa mentranskrip. Pengkaji juga akan menjadi biasa semula dengan temu bual yang mereka dengar dan hal ini membantu analisis data. Keduanya, tembual perlu ditranskrip secara verbatim, perkataan demi perkataan dengan mengekalkan semua gaya perbualan informal dan ekspresi emosi diam, penekanan, ketawa dan keluhan (Esterberg, 2002). Bryman (2008) pula menegaskan adalah mudah berpegang kepada pandangan bahawa mentranskrip secara perbandingan ialah suatu penterjemahan perkataan ucapan kepada perkataan bertulis. Oleh sebab kajian kualitatif sangat bergantung kepada transkrip temu bual, pengkaji harus memberi perhatian serius kepada prosedur pengtranskripan (Daly, 2007; Rapley, 2007).

3.6.2 Koding

Fasa koding telah digunakan dalam kajian ini untuk mengenalpasti tema yang akan wujud. Koding merupakan titik permulaan kepada semua bentuk analisis data kualitatif (Haliza Mohd Riji & Shamsuddin Ahmad, 2014). Mengikut Charmaz (2006), koding merupakan proses mentakrifkan sesuatu data yang diperoleh dan menjadi langkah pertama dalam data analisis. Dalam proses menjalankan koding, pengkaji menamakan timbunan data dengan satu label yang serentak dengan mengkategorikan, meringkaskan dan mengenal pasti setiap daripada cebisan. Oleh hal demikian, koding adalah langkah pertama untuk pengkaji bergerak daripada data yang nyata kepada pentafsiran data-data yang diperoleh (Holton, 2007; Corbin & Strauss, 2008).

Dalam kajian ini, pengkaji telah melalui beberapa fasa dalam membuat koding. Pertamanya ialah membaca transkrip yang dibina berulang kali, mengingat perkara perkara utama yang diluahkan oleh responden dan menulis nota-nota penting. Seterusnya maklumat penting yang diperoleh daripada transkrip dijadikan kod umum. Jadi dalam fasa ini induktif data yang wujud juga diperhatikan. Setelah itu, daripada kod umum tersebut, pengkaji telah melakukan *pattern* untuk kod-kod yang dibina. Seterusnya, *pattern* yang diperoleh telah disusun untuk mencari tema kajian. Fasa lain ialah pengkaji telah memberi maksud dan menamakan tema yang diperoleh dan mula menulis laporan yang diperoleh daripada tema kajian.

3.6.3 Analisis Tema/Tematik

Pengkaji telah menggunakan analisis tematik untuk kajian ini. Analisis tematik bermaksud metod untuk mengenalpasti, analisis dan melaporkan pola (tema) sesuatu data (Braun dan Clarke, 2006). Analisis tematik membantu pengkaji mengorganisasi dan memberi makna yang lengkap untuk data yang diperoleh. Menurut Braun dan Clarke (2006) analisis tematik mempunyai berapa kelebihan seperti sesuai untuk analisis kajian kualitatif dan mudah untuk dipelajari. Selain itu, analisis ini dilihat sesuai kepada pengkaji baharu dan tidak mempunyai pengalaman dalam kajian berbentuk kualitatif. Keputusan daripada analisis ini dilihat bersifat umum dan mudah difahami oleh umum dan sesuai untuk kaedah kajian yang memerlukan pandangan, faktor dan kerjasama daripada responden. Analisis tematik boleh juga menggariskan persamaan dan perbezaan yang terdapat dalam data selain dilihat sebagai kaedah yang dibenarkan untuk kajian berkaitan psikososial.

Jadual 3.2

Kelebihan Analisis Tematik

| Kelebihan Analisis Tematik |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Sesuai untuk analisis kualitatif• Mudah dipelajari• Sesuai untuk pengkaji baharu (yang tidak mempunyai pengalaman dalam kaedah kualitatif)• Keputusan daripada analisis ini dilihat bersifat umum dan mudah difahami oleh umum.• sesuai untuk kaedah kajian yang memerlukan pandangan, faktor dan kerjasama daripada responden.• Mengariskan persamaan dan perbezaan yang terdapat dalam data.• Kaedah yang dibenarkan untuk kajian berkaitan psikososial. |

Sumber: Braun dan Clarke (2006)

Seperti yang dicadangkan oleh Braun dan Clarke (2006), terdapat enam fasa dalam membuat analisis tematik iaitu pertamanya pengkaji perlu membiasakan diri dengan data yang diperoleh dengan membaca, mengingat dan menulis perkara utama secara mendalam. Seterusnya, pengkaji membuat kod umum dengan mengambil fakta utama dalam data yang diperoleh dan kod yang dibentuk perlulah berkenaan dengan maklumat yang ingin diperoleh daripada data. Setelah itu, pengkaji perlu ke fasa mencari tema dengan mengambil dan menapis maklumat yang penting sahaja untuk proses seterusnya. Fasa keempat ialah membuat ulasan tentang tema yang diperoleh supaya berkait dengan kod yang dibina. Fasa kelima pula merangkumi proses memberi maksud dan

menamakan sesuatu tema supaya jelas kepada pembaca tentang maklumat yang diperoleh. Fasa terakhir pula ialah menghasilkan laporan yang baik melalui tema yang diperoleh hasil daripada analisis yang telah dilakukan.

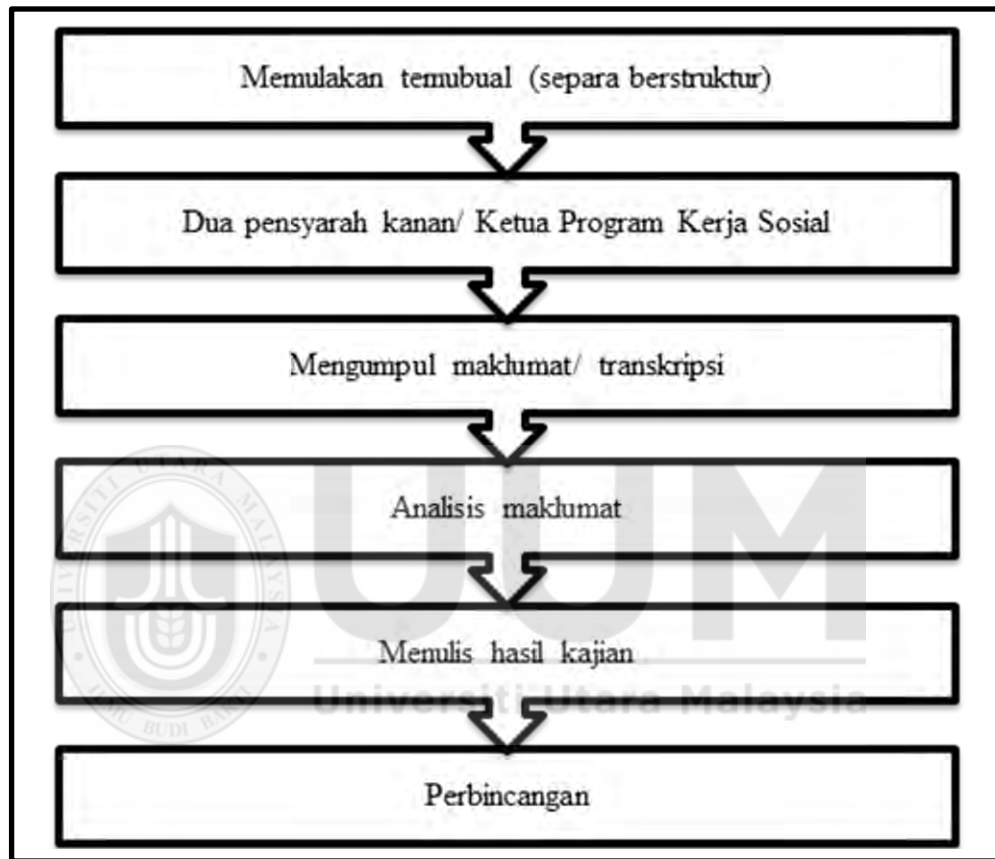
Seiring dengan saranan Braun dan Clarke (2006), pengkaji bagi kajian ini telah mengikuti fasa-fasa yang dicadangkan. Pertamanya pengkaji telah membaca transkrip temu bual yang dibina secara berulang kali, cuba menghafal dan menulis perkara atau konsep utama yang diutarakan oleh responden-responden yang ditemubual. Perkara utama yang dimaksudkan ialah ulasan responden-responden dalam tiga persoalan skop kajian ini. Pertamanya dari segi skop usaha sedia ada universiti dalam membentuk graduan kerja sosial. Di dalam skop ini responden-responden telah menyentuh beberapa perkara utama seperti usaha sedia ada dalam pengajaran dan pembelajaran, aktiviti pelajar di dalam kelas dan luar kelas, kajian universiti, pensyarah yang terdapat dalam Program Kerja Sosial di universiti mereka. Skop yang kedua pula ialah tentang cabaran universiti dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Di dalam skop ini pula, responden-responden telah menyentuh perkara utama seperti cabaran undang-undang, pandangan masyarakat tentang bidang kerja sosial sekolah dan pelbagai cabaran pihak universiti sendiri dalam membentuk graduan kerja sosial sekolah. Akhir sekali ialah skop perancangan masa depan oleh pihak universiti. Di dalam skop ini juga, responden-responden telah mengutarakan beberapa perkara utama iaitu peranan universiti sendiri, kerjasama antara universiti dengan kerajaan, kajian dan undang-undang tentang kerja sosial serta kerja sosial sekolah. Seterusnya daripada perkara utama ini, pengkaji telah mencatat kod-kod umum yang berkaitan dengan skop kajian ini.

Setelah tamat fasa mencari kod umum, pengkaji telah ke fasa mencari tema dengan mengelaskan taburan maklumat di bawah kod-kod umum kepada beberapa bentuk tema utama bagi maklumat skop usaha sedia ada, skop cabaran dan perancangan masa depan universiti. Hasil pembinaan beberapa bentuk tema utama ini, berpuluh-puluh kod yang dibina dapat dikelaskan supaya mudah diulas oleh pengkaji dan berkait dengan kod yang telah dibina. Setelah itu, tema-tema yang terbentuk diberikan maksud dan nama supaya ianya jelas kepada pembaca. Dalam hal ini, tema-tema yang terbentuk bawah skop usaha sedia ada universiti ialah silibus atau kursus tentang subjek kerja sosial sekolah, tugas berkaitan kerja sosial sekolah, penyelidikan yang dilakukan oleh pihak universiti, program tentang aktiviti kerja sosial sekolah dan tentang latihan praktikum. Seterusnya, tema-tema yang terbentuk dibawah skop cabaran universiti pula terbahagi kepada cabaran ketiadaan akta yang berkaitan dan jawatan kerja sosial sekolah, tahap fahaman tentang kerja sosial sekolah yang belum menyeluruh di negara ini dan cabaran universiti sendiri dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Dari aspek tema di bawah skop perancangan masa depan pihak universiti pula, terdapat tema-tema tentang pengajaran dan pembelajaran, latihan kepada tenaga pengajar, kajian, penerbitan, akta, jawatan dan peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia dalam terus membantu pihak universiti melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Akhir sekali pengkaji telah menulis hasil kajian daripada tema-tema yang dibentuk daripada analisis tematik ini.

3.7 Carta Alir Metod Kajian

Rajah 3.1 menerangkan aliran metod kajian yang telah dilakukan oleh pengkaji. Pertamanya dimulakan dengan temubual secara separa berstruktur dengan berjumpa responden dalam kalangan pensyarah kanan atau ketua program sebanyak dua orang

dari setiap universiti. Setelah itu, fasa pengumpulan maklumat secara transkripsi. Fasa seterusnya pula adalah fasa analisis maklumat yang diperoleh, menulis hasil kajian dan menulis perbincangan sebagai fasa akhir kajian ini.



Rajah 3.1. Carta Aliran Kajian

3.8 Kebolehpercayaan dan Kesahihan Data

Dalam kajian yang telah dijalankan ini pengkaji telah mencapai kebolehpercayaan data melalui dua cara. Cara pertama adalah dengan menghantar transkrip temubual kepada responden yang meminta transkrip untuk dibaca (Kamarul Azmi Jasmi, 2012). Langkah ini dilakukan agar penulisan transkrip yang dilakukan oleh pengkaji tidak tersasar daripada perkara yang diutarakan oleh responden ketika ditemubual. Seterusnya,

pengkaji juga telah merujuk transkrip yang disediakan berserta rakaman suara responden kepada penyelia untuk semakan. Usaha ini dapat memastikan ketepatan transkrip yang dibina lantas memudahkan pembinaan tema yang tepat dan baik bagi kajian ini (Kamarul Azmi Jasmi, 2012).

3.9 Pertimbangan Etika

Kajian ini dijangka tidak melibatkan sebarang isu sensitiviti yang menyentuh tentang peribadi atau perkara-perkara yang boleh memudaratkan mana-mana pihak secara langsung mahupun secara tidak langsung. Dalam kajian ini pengkaji cuba mengelakkan sebarang kecelaruan maklumat, salah faham mahupun prasangka buruk semasa menjalankan kajian atau selepas tamat kajian ini. Selain itu, setiap maklumat yang diolah adalah berdasarkan maklumat yang diberi oleh responden dengan persetujuan kedua-dua pihak.

Setelah itu, semua maklumat yang diperolehi disimpan dan diurus secara tertib dan pengkaji akan menjaga etika kerahsiaan dengan baik. Data disimpan dalam komputer riba dan segala maklumat mengenai kajian ini hanya boleh dicapai oleh pengkaji sendiri kerana fail-fail berkaitan maklumat kajian diletakkan kata kunci keselamatan. Sepanjang pengkaji menjalankan kajian ini, proses mendapatkan maklumat hanya melibatkan skop peranan universiti awam dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah sahaja, cabaran yang dihadapi dan rancangan masa depan yang boleh dilakukan bersama dalam usaha memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di Malaysia kelak.

Setiap responden kajian diberi kod mengikut universiti, tidak dirakamkan gambar serta maklumat yang boleh mendedahkan indentiti sebenar mereka. Ianya dilakukan bagi melindungi indentiti mereka serta menjaga etika kerahsiaan. Pengkaji turut menjelaskan tujuan temu bual bagi tujuan akademik dan tidak melibatkan tujuan komersial. Dengan cara berkenaan, responden berasa selesa untuk memberikan maklumat yang diperlukan serta berkongsi pengalaman mereka serta cadangan yang bernas.

3.10 Kesimpulan

Secara kesimpulannya, bab ini menjelaskan gambaran penggunaan metod dan rekabentuk kajian serta analisis dapatan kajian yang digunakan dalam penyelidikan pengkaji. Metod kajian amat penting dalam kajian yang dilaksanakan bagi memastikan maklumat yang diperolehi oleh pengkaji adalah benar dan membantu pengkaji terhadap kajian peranan universiti awam dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah seterusnya membantu pengkaji akan datang. Dapatan bagi kajian ini dibincangkan dalam bab seterusnya (Bab Empat).

BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Dalam bab ini diterangkan tentang maklumat latar belakang responden setiap responden serta dapatan kajian. Analisis kajian dilakukan dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Analisis kajian yang dilakukan berdasarkan kepada persoalan dan objektif kajian dengan pembentukan tema-tema. Selain itu, terdapat juga kemunculan tema baru yang tidak dijangka pengkaji ataupun di luar persoalan dan objektif kajian yang dilaporkan di sini. Tema ini ditemui berdasarkan apa yang diceritakan oleh responden berkenaan pengalaman dan perkongsian responden setelah berbelas tahun dalam jawatan baik sebagai pensyarah mahupun dalam pentadbiran dan pelbagai kajian yang dilakukan.

4.2 Latar Belakang Responden Kajian

Jadual 4.1 menunjukkan maklumat latar belakang responden yang terlibat dengan kajian dan tahun penubuhan Program Kerja Sosial di setiap universiti. Setiap responden diberikan kod berdasarkan lokasi kajian. Majoriti responden yang ditemubual mempunyai Ijazah Kedoktoran sebagai kelulusan tertinggi dengan hanya seorang yang mempunyai Sarjana. Dari segi tempoh perkhidmatan setiap responden pula, didapati bahawa responden USM 2 merupakan responden yang paling lama berkhidmat iaitu 30 tahun diikuti dengan responden UMS 2 yang masih baharu berkhidmat iaitu 10 tahun. Dari segi tahun penubuhan Program pula, Universiti Sains Malaysia ditubuhkan paling

awal dan lama (1975) berbanding dengan universiti awam yang lain. Universiti yang masih baharu pula ialah Universiti Malaysia Sabah yang menubuhkan Program Kerja Sosial Pada tahun 2004. Perkara ini ditunjukkan dalam jadual 4.1 seperti berikut:

Jadual 4.1

Latar Belakang Responden

| Bil. | Responden | Taraf Pendidikan | Pengalaman Berkhidmat (Tahun) | Penubuhan Program Kerja Sosial | Universiti Awam |
|-------------|------------------|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | UUM 1 | PhD | 20 | 1997 | Universiti Utara Malaysia |
| 2 | UUM 2 | Sarjana | 19 | 1997 | Universiti Utara Malaysia |
| 3 | USM 1 | PhD | 12 | 1975 | Universiti Sains Malaysia |
| 4 | USM 2 | PhD | 30 | 1975 | Universiti Sains Malaysia |
| 5 | UKM 1 | PhD | 16 | 2003 | Universiti Kebangsaan Malaysia |
| 6 | UKM 2 | PhD | 14 | 2003 | Universiti Kebangsaan Malaysia |
| 7 | UMS 1 | PhD | 16 | 2004 | Universiti Malaysia Sabah |
| 8 | UMS 2 | PhD | 10 | 2004 | Universiti Malaysia Sabah |
| 9 | UniMAS 1 | PhD | 22 | 1992 | Universiti Malaysia Sarawak |
| 10 | UniMAS 2 | PhD | 14 | 1992 | Universiti Malaysia Sarawak |

4.2.1 Responden UUM 1

4.2.1.1 Latar Belakang Responden

Responden pertama Universiti Utara Malaysia (UUM) adalah seorang Pensyarah Kanan, mempunyai pengalaman berkhidmat selama 20 tahun. beliau pernah menjawat jawatan Ketua Program Kerja Sosial dan Penyelaras Pascasiswazah. Dari segi latar belakang pendidikan, beliau telah menerima Ijazah Sarjana Muda dalam Psikologi dari universiti dalam negara. Kemudian beliau memperoleh Sarjana dalam Kerja Sosial (*MSW*) dan Ijazah kedoktoran dalam bidang kerja sosial daripada universiti di luar negara. Pada awal lantikan, beliau telah dilantik sebagai tutor dahulu dan seterusnya dilantik sebagai pensyarah dan seterusnya sebagai Pensyarah Kanan sehingga sekarang.

4.2.1.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial

Sekolah

Responden mempunyai kepakaran dalam bidang kerja sosial remaja dan keluarga. Beliau banyak mengajar subjek yang berkaitan Pengantar Kerja Sosial, Asas-Asas Amalan dalam Kerja sosial, kursus yang menyokong subjek kerja sosial seperti Psikologi dan Sosiologi. Responden mempunyai pengalaman yang baik dalam bidang kerja sosial dari segi pengajaran dan kajian-kajian yang dilakukan. Responden sering dijemput oleh agensi-agensi luar untuk menjalankan kajian melalui Geran Penyelidikan dan menjalankan seminar-seminar kerja sosial untuk Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Institut Sosial Malaysia, Jabatan Kebajikan Masyarakat, MARA, Agensi Anti Dadah Kebangsaan. Melalui jemputan ini responden dapat berkongsi kepakaran beliau dengan pihak luar.

Seterusnya bagi kerja sosial sekolah pula, responden mempunyai pengalaman yang banyak dengan kajian berkaitan remaja walaupun ianya tidak menjurus kerja kerja sosial sekolah. Melalui penceritaan responden, kajian-kajian beliau banyak berkisar tentang remaja dan salah laku, isu-isu berkaitan remaja dan intervensi kerja sosial terhadap remaja dan responden juga mempunyai pengalaman menerbitkan artikel dalam surat khabar tempatan mengenai keperluan kerja sosial di seting sekolah.

4.2.2 Responden UUM 2

4.2.2.1 Latar Belakang Responden

Responden kedua UUM merupakan Pensyarah Kanan dan mempunyai pengalaman perkhidmatan selama 19 tahun. Beliau juga pernah menjawat jawatan Setiausaha Program Kerja sosial. Dari segi latar belakang pendidikan, beliau menerima Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial dari universiti di luar negara. Setelah itu beliau menyambung pengajian pada peringkat Sarjana dan menerima Sarjana Psikologi dari universiti dalam negara. Pada awal lantikan, beliau telah dilantik sebagai tutor pada tahun 1997 dan seterusnya dilantik sebagai pensyarah pada tahun 1999 dan seterusnya sebagai Pensyarah Kanan sehingga sekarang.

4.2.2.2. Pengalaman Responden dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Dari segi pengalaman, responden ini mempunyai pengalaman mengajar subjek dan menjalankan kajian terhadap kumpulan fokus remaja dan wanita. Pengalaman responden dalam bidang kerja sosial dan kerja sosial sekolah adalah luas kerana

pembabitan responden dengan aktiviti remaja dan wanita telah pun bermula sejak beliau belajar di Universiti sekitar tahun 1990an. Hal ini berikutan kerja sosial sekolah telah dikenali di negara beliau belajar dan responden sering terlibat dengan kerja sosial sekolah di situ. Responden banyak terlibat dengan menguruskan program pelajar-pelajar sekolah, pelajar sekolah yang tinggal di rumah-rumah anak yatim dan program kanak-kanak buta. Menurut responden juga kerja sosial dan kerja sosial sekolah adalah sesuatu yang dikenali di negara beliau menuntut ilmu dahulu dan hal ini menyebabkan beliau banyak terlibat dengan aktiviti bersama kanak-kanak sejak menuntut di Universiti lagi.

Pengalaman setelah menjadi pensyarah pula, responden mengajar subjek berkaitan remaja dan kekeluargaan dan sering terlibat dengan kajian-kajian berkaitan remaja sekolah yang bermasalah, remaja perempuan mengandung luar nikah, kajian tentang kanak-kanak di rumah kebajikan, masalah keluarga dan kesan kepada remaja, pemerkasaan wanita dan sebagainya. Melalui penceritaan responden, pengkaji dapati bahawa responden sering terlibat dengan kerja sosial sekolah secara tidak langsung walaupun beliau tidak melakukan kajian yang berfokuskan kerja sosial sekolah, menurut beliau setiap kajian yang berkaitan remaja akan diselitkan mengenai impak praktis kerja sosial sekolah, peranan yang boleh dimainkan oleh pekerja sosial sekolah dan desakan kepada pihak bertanggungjawab untuk bersama-sama berganding bahu dengan pihak sekolah bagi menangani masalah sosial sekolah.

4.2.3 Responden USM 1

4.2.3.1 Latar Belakang Responden

Responden pertama Universiti Sains Malaysia (USM) merupakan seorang Profesor dan beliau juga merupakan Pensyarah Pelawat di sebuah universiti di *United Kingdom*, Profesor Pelawat di Indonesia. *Assistant Honorary Secretary of Malaysian Aids Council* dan menguruskan dua badan bukan kerajaan (NGO). Responden mempunyai pengalaman perkhidmatan selama 12 tahun iaitu dari tahun 2005 dan pernah menjawat jawatan Ketua Program Kerja sosial. Dari segi latar belakang pendidikan, beliau menerima Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial dari universiti di dalam negara, Sarjana Kerja Sosial dan Ijazah Kedoktoran dalam bidang Kerja Sosial Klinikal dari universiti di luar negara.

4.2.3.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Responden mempunyai pengalaman dalam bidang kerja sosial terutamanya kerja sosial klinikal. Pengalaman responden dapat dibahagikan kepada dua aspek utama iaitu pengajaran dan kajian. Dari segi pengajaran, responden terlibat dengan pengajaran subjek-subjek kerja sosial dan banyak melakukan kajian-kajian tentang kerja sosial di Malaysia dalam aspek meningkatkan profesion kerja sosial di Malaysia, kajian mengenai kemiskinan, kemiskinan dan kesan kepada kanak-kanak, HIV/AIDS, isu-isu dadah. Pengalaman responden lebih kepada berjumpa dengan pesakit HIV/AIDS dan dengan ahli keluarga yang menghadapi HIV/AIDS, remaja yang menghadapi HIV/AIDS selain memberi bantuan psikososial kepada mereka. Responden dapat menggunakan

kemahiran kerja sosial dengan mengadakan hubungan yang erat dengan pelbagai agensi luar seperti Majlis Aids Negara, Kementerian Kesihatan Malaysia, Polis Diraja Malaysia dan Agensi Anti Dadah Kebangsaan.

Dari aspek pengalaman responden dalam bidang kerja sosial sekolah pula, responden terlibat dengan penyeliaan pelajar praktikum di sekolah, melihat sendiri bagaimana kerja sosial ini dihubungkan dengan setting sekolah sedangkan sekolah telah mempunyai kaunselor. Selain mendapat pengalaman dari respon yang diberikan oleh majikan dari sekolah, responden turut mendapat pengalaman dari kejayaan pelajar mempraktikkan kerja sosial di sekolah. Menurut responden juga, beliau dapat melihat dengan sendiri apabila pelajar yang dihantar praktikum enggan menamatkan praktikum kerana dilihat bahawa pelajar selesa dan meminati perkara ini. Jadi pengalaman-pengalaman ini memberi gambaran yang jelas kepada responden bahawa kerja sosial amat relevan di sekolah. Tambahan pula, responden turut memberi tugas yang berkaitan dengan sekolah seperti isu sosial pelajar sekolah, buli, ponteng, gangsterism dalam subjek yang diajar oleh responden. Walaupun responden tidak terlibat secara langsung dengan kerja sosial sekolah tetapi beliau mendapat pengalaman daripada kajian-kajian yang dilakukan, praktikum pelajar dan tugas-tugas, program yang semuanya adalah berkisar tentang kerja sosial sekolah.

4.2.4 Responden USM 2

4.2.4.1 Latar Belakang Responden

Responden kedua USM merupakan Pensyarah Kanan dan memegang jawatan dalam Pertubuhan Kerja Sosial di Rantau Asia serta perunding untuk sebuah universiti di Jepun. Responden ini mempunyai pengalaman perkhidmatan selama 30 tahun. Dari sudut latar belakang pendidikan pula, beliau memperoleh Ijazah Sarjana Muda dalam Kriminologi dari universiti luar negara seterusnya Ijazah Sarjana dalam Kerja Sosial dan Ijazah Kedoktoran dalam Kerja Sosial dari universiti di luar negara.

4.2.4.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Memandangkan responden menerima pendidikan kerja sosial di luar negara sahaja, pengalaman beliau banyak diulaskan tentang pengalaman beliau di luar negara. Bagi responden ini, kerja sosial di negara Barat telah lama bertapak dan kita perlu mencontohi negara-negara seperti Amerika Syarikat, Kanada dan New Zealand umpamanya. Jadi pengalaman beliau diaplikasikan dalam pengajaran di kelas. Responden berpengalaman mengajar subjek-subjek wajib Program Kerja Sosial seperti Pengantar Kerja Sosial, Kerja Sosial dengan Komuniti, Kaedah Penyelidikan, Polisi dan Dasar, Kerja Sosial dan Kerohanian serta Kerja Sosial Sekolah. Dari segi pengalaman khusus dalam kerja sosial sekolah pula, beliau menimba pengalaman dengan pengajaran subjek, menerbitkan artikel dan jurnal tentang kerja sosial sekolah di dalam negara dan negara Jepun, Indonesia dan Korea di samping menyelia pelajar yang menjalani latihan praktikum di sekolah.

4.2.5 Responden UKM 1

4.2.5.1 Latar Belakang Responden

Responden pertama Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) adalah seorang Pensyarah Kanan, mempunyai pengalaman berkhidmat selama 16 tahun. Beliau kini menjawat jawatan Ketua Program Kerja sosial di UKM. Dari segi latar belakang pendidikan pula, beliau menerima Ijazah Sarjana Muda Pembangunan Manusia, Sarjana Kerja Sosial dan Ijazah Kedoktoran dalam Kerja Sosial dari universiti dalam negara. Setelah menamatkan Ijazah Sarjana Muda beliau telah menjadi Tutor terlebih dahulu kemudian dengan Sarjana, beliau menjadi Pensyarah dan kemudian ditawarkan menjadi Pensyarah Kanan setelah berjaya memperoleh PhD.

4.2.5.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Responden mempunyai pengalaman yang banyak dalam pengajaran dan kajian kerja sosial secara generik walaupun tidak terlibat dengan kajian kerja sosial sekolah secara langsung. Pengajaran yang sering responden terlibat ialah pengajaran dan pembelajaran dalam subjek Pengantar Kerja Sosial, Teori-Teori Kerja Sosial, Pengurusan dan Kemahiran dalam Kerja Sosial dan subjek-subjek wajib yang lain. Responden turut terlibat dengan mengajar dalam Program Pascadiploma Kerja Sosial Jabatan Kebajikan Masyarakat, memberi latihan kepada staf Jabatan Kebajikan Masyarakat dan Institut Sosial Malaysia, selain mengajar Pegawai Pembantu di Institut Koreksional, Jabatan Penjara yang fokus kepada kerja sosial terhadap banduan dalam penjara.

Manakala dari segi kajian pula, responden sering terlibat dengan kajian-kajian tentang penyalahgunaan dadah, HIV/AIDS, masalah perkahwinan, tingkah laku berisiko kanak-kanak yang bersekolah, kanak-kanak gelandangan, pelajar keciciran akademik, pelajar-pelajar yang terlibat dengan penyalahgunaan dadah dan jenayah jalanan. Selain kajian-kajian yang dijalankan responden, responden turut mendapat pengalaman dalam bidang kerja sosial sekolah apabila terlibat dengan penyeliaan pelajar yang menjalani praktikum di sekolah, menyelia tesis-tesis pelajar siswazah yang melakukan latihan ilmiah yang mempunyai tajuk tentang sekolah dan pelajar sekolah. Selain itu, responden juga mempunyai pengalaman menyelia pelajar Sarjana yang membuat tajuk kajian tentang “Keperluan Pekerja Sosial Sekolah”. Jadi pengalaman-pengalaman seperti ini membawa responden ke bidang kerja sosial sekolah secara tidak langsung. Malah responden juga terlibat dengan kajian klien yang menjalani perintah masyarakat dan penghuni di Tunas Bakti yang berumur 16 sehingga 17 tahun. Bagi responden, kerja sosial sekolah perlu ada di mana-mana sekolah termasuklah di Institusi Pemulihan, Institusi Kemahiran Belia, MARA yang mana memberikan pendidikan secara latihan.

4.2.6 Responden UKM 2

4.2.6.1 Latar Belakang Responden

Responden kedua UKM adalah seorang Pensyarah Kanan, mempunyai pengalaman berkhidmat selama 14 tahun dan pernah menjawat jawatan sebagai Pegawai Kebajikan Masyarakat selama tiga tahun. Dari segi pendidikan pula, responden memperoleh Ijazah Sarjana Muda Dalam Psikologi, Sarjana Psikologi Perkembangan dan Ijazah Kedoktoran dalam kerja sosial dari universiti dalam negara. Setelah menamatkan Ijazah

Sarjana, beliau telah ditawarkan untuk menjadi Pensyarah Sementara dan seterusnya menjadi Pensyarah Kanan setelah mendapat PhD.

4.2.6.2 Pengalaman Responden Dalam bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Responden mempunyai pengalaman secara langsung dalam bidang kerja sosial apabila terlibat dalam pengajaran dan pembelajaran subjek seperti Kanak-Kanak dan Kebajikan, Teori Kerja Sosial, Kerja sosial berkumpulan dan mengajar pelajar Sarjana Kerja Sosial Perubatan. Responden turut terlibat dengan pengajaran dan pembelajaran Diploma Kerja Sosial di Institut Sosial Malaysia. Responden juga banyak dijemput oleh Parol, PRDM dan Penjara untuk memberi seminar dan latihan dalam kerja sosial. Menurut responden lagi, pihak-pihak yang menjemputnya menunjukkan minat yang tinggi untuk berkerjasama dengan pihak Universiti khususnya Program Kerja Sosial.

Dari segi kerja sosial sekolah pula, responden tidak terlibat secara langsung dengan seting sekolah tetapi beliau mendapat pengalaman dari menyelia pelajar-pelajar yang melakukan latihan praktikum di sekolah dan melalui kajian seperti kajian kanak-kanak yang mempunyai keluarga bermasalah, kanak-kanak bersekolah dan akan meletakkan cadangan keperluan pekerja sosial di sekolah. Selain itu responden turut pernah menerbitkan satu artikel yang berkaitan kerja sosial sekolah bersama pensyarah lain.

4.2.7 Responden UMS 1

4.2.7.1 Latar Belakang Responden

Responden pertama Universiti Malaysia Sabah (UMS) adalah seorang Pensyarah Kanan, mempunyai pengalaman berkhidmat selama 16 tahun. Beliau menjawat jawatan Ketua Program Kerja Sosial dari tahun 2000 sehingga sekarang. Dari segi pendidikan, responden mendapat Ijazah Sarjana Muda Pembangunan Manusia dalam negara kemudian Sarjana Kerja Sosial dan Ijazah Kedoktoran dalam bidang kerja sosial dari universiti di luar negara. Pada mulanya beliau telah dilantik sebagai Tutor, Pensyarah dan seterusnya Pensyarah Kanan sehingga sekarang.

4.2.7.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Pengalaman mengajar banyak memberi pendedahan tentang kerja sosial kepada responden khususnya dalam kerja sosial dan polisi. Beliau banyak terlibat dengan pengajaran subjek-subjek wajib seperti Teori Kerja Sosial, Pengantar Kerja Sosial dan Isu-Isu dan Polisi dalam Kerja Sosial. Selain itu, responden juga sering terlibat dengan kajian keluarga yang bermasalah di sekitar perkampungan Sabah, bantuan am, isu wanita lambat berkahwin, pembangunan wanita, pembangunan masyarakat, warga tua dan polisi dalam Jabatan Kebajikan Masyarakat. Responden juga terlibat dengan pelbagai program sekitar tempat tinggal beliau. Pengalaman dalam kerja sosial sekolah pula, responden mendapat pengalaman secara tidak langsung dengan tugas pelajar dalam kelas, program pelajar sekolah yang diadakan di universiti, pelajar yang menjalani praktikum di sekolah dan melalui kajian yang menyentuh mengenai remaja

bermasalah. Dari segi pengalaman peribadi pula, responden pernah ditegur oleh seorang pekerja sosial sekolah ketika beliau di luar negara kerana anaknya memakai sarung kaki berlainan warna ke sekolah, menurut responden, perkara ini mungkin biasa bagi masyarakat negara ini, tetapi di luar negara, ia dikategorikan sebagai pengabaian kanak-kanak. Setelah itu baru responden faham bahawa pekerja sosial sekolah di luar negara memberi perhatian yang serius terhadap pelajar sekolah. Walaupun responden tidak terlibat secara langsung dengan kerja sosial sekolah tetapi aspek-aspek lain memberi pengalaman secara tidak langsung kepada responden sehingga beliau amat bersetuju dengan kerja sosial sekolah.

4.2.8 Responden UMS 2

4.2.8.1 Latar Belakang Responden

Responden kedua UMS merupakan Pensyarah Kanan dan mempunyai pengalaman berkhidmat selama 10 tahun dari segi pendidikan pula, beliau mendapat Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial, Sarjana Kerja Sosial dan Ijazah Kedoktoran dalam kerja sosial dari universiti dalam negara. Pada mulanya beliau telah dilantik sebagai tutor, pensyarah dan seterusnya Pensyarah Kanan sehingga sekarang.

4.2.8.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Responden mempunyai pengalaman yang luas dalam bidang kerja sosial khususnya dalam Kerja Sosial Industri berikutan kepakaran responden dalam bidang kerja sosial industri. Dalam aspek pengajaran, beliau banyak mengajar subjek kerja sosial dan Kerja

Sosial dalam Industri. Di luar pula menjalankan seminar untuk pegawai-pegawai di Jabatan Kebajikan Masyarakat negeri Sabah. Menurut responden, beliau sering terlibat dengan kajian-kajian mengenai stres dalam kalangan pekerja industri, gelandangan, isu penggunaan dadah, isu penggunaan dadah dalam kalangan pelajar. Pengalaman dari segi kerja sosial sekolah pula, responden mempunyai pengalaman secara tidak langsung apabila sering terlibat dengan menyelia praktikum pelajar yang menjalankan praktikum di sekolah. Bagi responden, perkara seperti ini banyak memberi pengalaman kepada beliau kerana melihat sendiri minat pelajar dan kejayaan mempraktikkan kerja sosial di seting sekolah. Dalam hal ini, responden berpendapat kajian-kajian berkenaan pelajar sekolah juga banyak memberikan ruang untuk beliau mendalami kerja sosial sekolah dan akan teruskan usaha ini.

4.2.9 Responden UNIMAS 1

4.2.9.1 Latar Belakang Responden

Responden pertama Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) adalah seorang Pensyarah Kanan dan mempunyai pengalaman berkhidmat selama 22 tahun, sekali gus menjadi responden yang mempunyai pengalaman perkhidmatan kedua yang paling lama bagi kajian ini. Beliau pernah menjawat jawatan Ketua Program Khidmat Sosial di UniMAS selama dua kali. Dari segi pendidikan pula, beliau menerima Ijazah Sarjana Muda Pembangunan Manusia, Ijazah Sarjana Kerja Sosial dan Ijazah Kedoktoran dari universiti di luar negara. Pada mulanya beliau telah dilantik sebagai Tutor, Pensyarah dan seterusnya Pensyarah Kanan sehingga sekarang.

4.2.9.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial

Sekolah

Selain mendapat pengalaman daripada kajian seperti Denggi, Golongan Kurang Upaya, Jabatan Kebajikan Masyarakat, kerja komuniti dan kajian Penyakit Kusta, pengalaman responden dalam kerja sosial banyak diambil dari pengalaman beliau di luar negara seperti *New Zealand* dan *Australia*. Hal ini berikutan responden aktif dengan program berkaitan kerja sosial dan pengalaman bekerja di NGO ketika belajar di luar negara. Pengalaman-pengalaman ini diaplikasikan dalam pembelajaran dan pengajaran dalam kelas ketika mengajar subjek wajib seperti Pengantar Kerja Sosial dan Polisi Sosial Dalam Perkhidmatan Kebajikan. Menurut responden pemahaman pelajar mahupun masyarakat sendiri tentang kerja sosial ini adalah jauh beza jika dibandingkan dengan luar negara, berdasarkan pengalaman responden, responden cuba mengaplikasikan pengalaman beliau dengan sebaik mungkin untuk terus mengembangkan bidang kerja sosial di Malaysia khususnya di Sarawak.

Dari segi kerja sosial sekolah pula responden pernah terlibat secara langsung semasa di luar negara kerana sering adakan lawatan dan terlibat dengan sekolah bersama rakannya juga seorang pekerja sosial sekolah. Oleh itu responden dapat melihat sendiri tugas pekerja sosial sekolah, pemegang taruh dan sistem yang terlibat. Pada pandangan responden, pekerja sosial sekolah memainkan peranan yang penting dalam sistem sekolah di luar negara, mereka sering dirujuk bukan sahaja oleh guru-guru tetapi ibu bapa yang mempunyai masalah anak-anak tidak suka hadir ke sekolah, malah pekerja sosial sekolah dilihat sebagai satu badan wajib berada di sekolah khususnya di *New Zealand* (lawatan responden pada tahun 1994).

4.2.10. Responden UNIMAS 2

4.2.10.1 Latar Belakang Responden

Responden kedua UNIMAS seorang Pensyarah Kanan dan mempunyai pengalaman berkhidmat selama 14 tahun. Kini beliau sedang menjawat jawatan Ketua Program Khidmat Sosial di UniMAS. Dari segi pendidikan, beliau memperoleh Ijazah Sarjana Muda Sains Sosial, Ijazah Sarjana Kerja sosial dan Ijazah Kedoktoran dari universiti dalam negara. Pada mulanya responden telah dilantik sebagai Tutor, Pensyarah dan seterusnya kini telah menjadi Pensyarah Kanan.

4.2.10.2 Pengalaman Responden Dalam Bidang Kerja Sosial dan Kerja Sosial Sekolah

Pengalaman responden adalah berasaskan pengajaran dan kajian tentang kerja sosial yang sedang dilakukan. Dari segi pengajaran, responden sering terlibat dengan mengajar subjek kerja sosial seperti Intervensi Kerja Sosial, Teori Kerja Sosial dan subjek wajib yang lain. Bagi responden, pengajaran dan pembelajaran dalam kelas merupakan pengalaman pertama yang wajib diketahui oleh setiap pekerja sosial, dari segi kajian pula, responden terlibat dengan kajian ponteng sekolah, orang kurang upaya (OKU) dan kajian tentang aktiviti pelajar di sekitar Kuching. Bagi responden, kajian-kajian yang melibatkan pelajar sekolah memberikan beliau pengalaman dan pengetahuan yang banyak tentang kerja sosial sekolah. Responden sering menekankan tentang kerja sosial sekolah dalam setiap cadangan kajian beliau. Menurut responden lagi, kerja sosial sekolah belum mendapat pengiktirafan yang sewajarnya berbanding

dengan kaunseling dan sangat berharap akan wujud jawatan dan pengiktirafan yang sewajarnya pada masa hadapan.

4.3 Tema Hasil Kajian

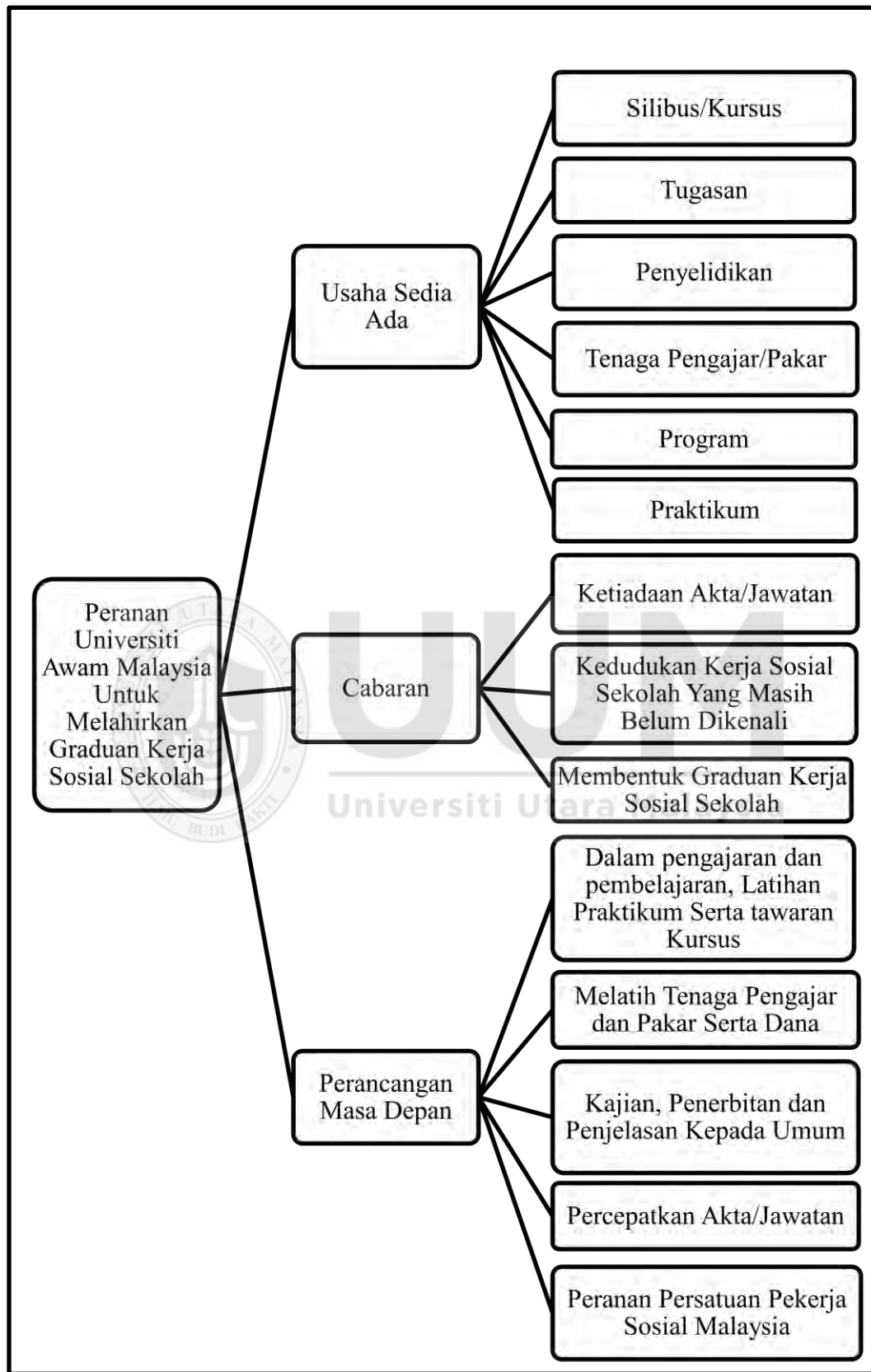
Fokus kajian ini dibahagikan kepada tiga skop utama yang menghasilkan dengan 14 tema. Skop pertama kajian ini ialah tentang usaha sedia ada yang sedang dilakukan oleh pihak universiti awam untuk melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Tema yang muncul adalah aspek silibus pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah, tugas tentang kerja sosial sekolah, penyelidikan dan pembangunan mengenai kerja sosial sekolah, kewujudan tenaga pengajar dan pakar dalam bidang kerja sosial sekolah di Malaysia, program yang dianjurkan oleh pihak universiti dalam mempromosikan kerja sosial sekolah dan isu penghantaran pelajar untuk menjalani praktikum di sekolah.

Selain itu, skop kedua ialah cabaran universiti awam yang dikaji untuk menghasilkan graduan kerja sosial sekolah. Tema yang diperolehi adalah aspek pembelajaran dan pengajaran tentang kerja sosial sekolah, cabaran setiap universiti untuk melahirkan graduan kerja sosial sekolah, cabaran dari segi tahap kerja sosial sekolah yang masih belum dikenali di Malaysia dan halangan ketiadaan akta serta jawatan khusus untuk pekerja sosial di seting sekolah.

Skop terakhir bagi kajian ini ialah perancangan masa depan dalam bidang kerja sosial sekolah. Tema yang terbit di bawah skop ini meliputi aspek perancangan masa depan dalam pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah. Seterusnya terdapat keperluan untuk menawarkan kursus di universiti, mengadakan kursus jangka pendek

dan seminar untuk pensyarah-pensyarah universiti, kajian, penerbitan dan penjelasan kepada umum tentang kerja sosial sekolah dan kepentingannya. Menawarkan kursus di universiti, kepakaran dan dana, bekerjasama dengan guru-guru dan kaunselor, mempercepatkan akta dan jawatan kerja sosial sekolah dan peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia (*MASW*). Dapatan tema bagi kajian secara keseluruhannya dapat dilihat melalui rajah 4.1.

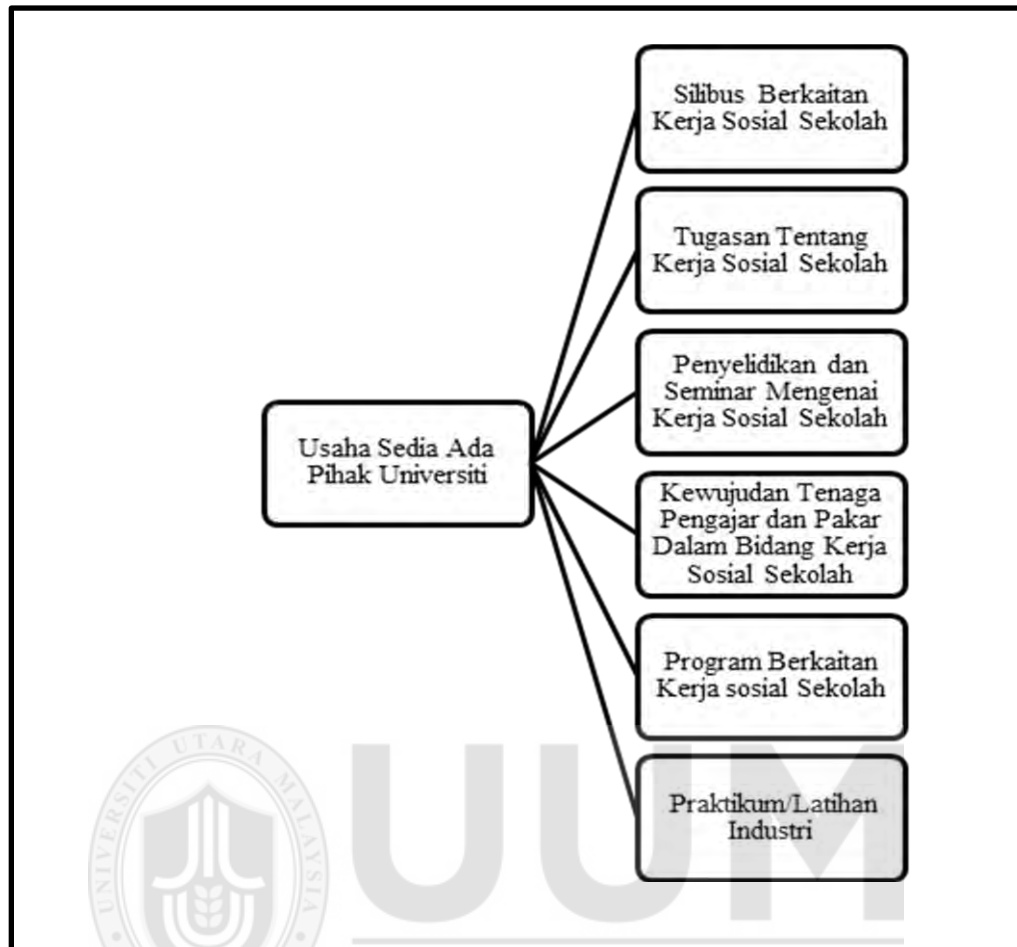




Rajah 4.1. Dapatan tema bagi kajian secara keseluruhan

4.3.1 Usaha Sedia ada Universiti Awam Untuk Melahirkan Graduan Kerja Sosial Sekolah

Objektif pertama bagi kajian ini adalah untuk melihat usaha yang sedang diambil oleh universiti awam yang dikaji (lima universiti) dalam proses membentuk graduan dalam bidang kerja sosial sekolah. Setelah kajian ini dijalankan, didapati bahawa terdapat beberapa usaha yang sedang dilakukan seperti terdapat subjek dan silibus tentang kerja sosial sekolah yang dimuatkan oleh semua universiti awam yang dikaji. Selain itu, terdapat juga tugas-tugas yang diberikan kepada pelajar untuk mengaitkan kerja sosial sekolah dan universiti-universiti didapati menjalankan penyelidikan dan seminar tentang kerja sosial dan memasukkan elemen kerja sosial sekolah dalam penyelidikan dan seminar tersebut. Dalam usaha ini, didapati wujud tenaga pengajar yang mengajar tentang kerja sosial sekolah walaupun masih belum ada pakar dalam bidang kerja sosial sekolah. Selain itu, wujud tema tentang program tentang kerja sosial sekolah yang dijalankan selain terdapat pelajar yang menjalani praktikum di sekolah. Tema-tema yang menonjol ini digambarkan dalam rajah 4.2.



Rajah 4.2. Usaha yang sedang dijalankan oleh Universiti Awam

4.3.1.1 Silibus Berkaitan Kerja Sosial Sekolah

Hasil penerokaan kajian ini menunjukkan bahawa responden-responden bersetuju dan mengakui terdapat silibus mengenai kerja sosial sekolah di universiti masing-masing walaupun dilaksanakan dengan kaedah yang berbeza. Pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah diketengahkan dengan dua cara yang berbeza seperti mengajar kursus Kerja Sosial Sekolah, memasukkan elemen kerja sosial sekolah dalam kursus-kursus yang lain seperti Pengantar Kerja Sosial, Asas-Asas Amalan Kerja Sosial, Teori Kerja Sosial dan Kerja Sosial berkumpulan.

Perkara ini dipersetujui dengan pendedahan responden pertama dan responden kedua USM serta UMS kerana universiti mereka ada menawarkan kursus kerja sosial sekolah dan diajar setiap semester di peringkat Ijazah Sarjana Muda. Perkara ini diketengahkan seperti berikut:

Kita memang ada *paper* pasal kerja sosial sekolah ni di peringkat *undergraduate*.

(USM 1)

Im happy to say, ya Ada, saya mengajar kursus ini, Pengantar Kerja Sosial, kursus wajib di USM.

(USM 2)

Ada, tapi baru juga la, mula semester ni.

(UMS 1)

Ya, ada. Kami telah melaksanakannya. Di sini, kita ada *paper* khusus mengenai kerja sosial sekolah yang mula ditawarkan sejak semester ini.

(UMS 2)

Pada masa yang sama, menurut enam orang responden (UUM, UKM, dan UNIMAS) kerja sosial secara generik telah pun didedahkan kepada pelajar-pelajar universiti mereka dan hal ini memberi gambaran bahawa kerja sosial secara generik ini sudah mencukupi untuk membekalkan ilmu kerja sosial kepada para pelajar untuk keluar menjalani latihan praktikum atau pun untuk bekerja di luar nanti. UUM misalnya mengakui terdapat kursus Kerja Sosial Sekolah di peringkat Sarjana Kerja Sosial (*MSW*) namun, kursus berkenaan belum ditawarkan lagi kerana program Sarjana Kerja Sosial di universiti berkenaan masih baharu sahaja dibuka dan belum ada permintaan lagi dari pelajar. Bagi kedua-dua responden UUM, mereka bersedia dengan penawaran kursus dan boleh memulakan pengajaran dan pembelajaran jika terdapat permintaan

dari pelajar kelak. Menurut ulasan keenam-enam responden ini, (UUM, UKM, dan UNIMAS) mereka bersetuju bahawa walaupun tidak terdapat kursus kerja sosial sekolah di universiti mereka tetapi hal ini tidak bermakna kerja sosial sekolah tidak diajar dan didedahkan. Pada pendapat responden-responden ini, mereka melatih bakal graduan dalam kerja sosial secara generik dan bakal graduan ini akan diketengahkan dengan ilmu kerja sosial dari pelbagai seting sehinggakan graduan yang akan keluar nanti boleh bekerja di mana-mana sahaja termasuk di sekolah. Perkara ini diketengahkan oleh responden-responden seperti berikut:

Kita tak ada kursus berkaitan kerja sosial sekolah, tapi kita ada subtopik tajuk kerja sosial sekolah dalam *paper* kanak-kanak dan remaja. Kursus-kursus kekeluargaan juga menyentuh kerja sosial sekolah dan kita *paper* asas kita, kita macam ni, kita ajar *students* kita secara generik dan kita nak diaorang boleh masuk ke mana-mana seting saja, tak hanya fokus kepada kerja sosial sekolah sahaja, bila keluar, boleh kerja di mana-mana sahaja termasuk lah di sekolah. Matlamat utama, nak masuk mana-mana sahaja, termasuk swasta dan kerajaan, NGO ke. Walau bagaimanapun, untuk *Postgraduate*, kita memang ada kursus kerja sosial sekolah yang kita dah buat, *MSW coursework*.

(UUM 1)

Untuk *level Undergraduate*, yang tu semua kita masukkan dalam paper kanak-kanak dan remaja, so akan ada satu sub topik dalam silibus itu lah, berkaitan kerja sosial sekolah. Untuk di UUM ini, bagi *Masters level*, kita memang ada *paper* khusus tentang kerja sosial sekolah lah, dalam *coursework*. Cuma ia bawah elektif, so pelajar yang nak menjurus kepada *school social work*, boleh mengambil *paper* tu lah, kita memang dah *ready*, Kalau *you* tengok *Undergraduate* kita, kita berbentuk generik, sebab itu kita tak fokus kepada kerja sosial sekolah sahaja kita fikir, lepas *graduate*, pelajar boleh bekerja di mana mana seting, so kalau sekolah pun tiada masalah.

(UUM 2)

Manakala empat orang responden lagi melaporkan bahawa:

Untuk Program Kerja Sosial UKM ni kita tak ada kursus khas untuk kerja sosial sekolah, sebab kita fokus secara generik sahaja. So tiada fokus kepada mana mana macam sekolah sahaja, *medical* sahaja. Tapi tak bermakna tak ada pendedahan tentang kerja sosial sekolah ini, kita ada buat pendedahan dalam *paper-paper* yang lain, dimuatkan dalam bab, macam *paper* Pengantar Kerja Sosial, Kebajikan Kanak-kanak, intervensi krisis, so kita akan menyentuh kerja sosial sekolah dalam *paper-paper* ini. Saya tak boleh menyatakan tiada *paper* khusus maka tiada pendedahan, contohnya mengajar tentang Akta Kanak-kanak, so akan *link* dengan kerja sosial sekolah.

(UKM 1)

Di UKM, memang belum ada kursus khas atau *paper* berkaitan kerja sosial sekolah, tapi kita ada memuatkan elemen-elemen kerja sosial sekolah dalam *paper-paper* yang lain, macam Pengantar Kerja Sosial, Kursus kanak-kanak, kebajikan, sebab ia melibatkan *role*, so akan lihat dalam tu peranan pekerja sosial sekolah.

So maksud saya tak ada *paper* khusus ini tak bermakna kita tak mengajar ada tapi ada dalam *paper* yang lain, dan ini cukup untuk kita *produce* graduan yang ada pengetahuan kerja sosial sekolah, kita punya konsep latih secara generik dan letak kat mana pun dia boleh kerja, so macam tu. Pelajar kerja sosial bila dah *graduate* nanti boleh je kerja kat mana-mana, di hospital ke, penjara ke, JKM ke, NGO ke, Perkeso ke.

(UKM 2)

Di UniMAS memang kita tak ada *paper* kerja sosial sekolah. Tapi apa yang kita buat, kita mengajar secara generik, generik kerja sosial. Di universiti ini, bagi pendapat saya lah, *school social work* sahaja tak penting, yang penting pelajar perlu didedahkan dengan pengetahuan kerja sosial secara umum dahulu.

(UNIMAS 1)

Kita di sini ajar secara generik sahaja maksudnya, memberi pendedahan secara umum kepada pelajar dan pelajar boleh bekerja di mana-mana seting saja, kita tak boleh nak fokus kepada *school social work* sahaja, so bila ajar secara umum ni, kita boleh lahirkan graduan yang boleh bekerja di pelbagai seting, hantar mana pun, boleh kerja, so macam tu. Kalau ada dalam bab tu ya

ada, tapi secara keseluruhan tu kita ada terapkan kepada pelajar tentang kerja sosial sekolah ini, tiada masalah.

(UNIMAS 2)

4.3.1.2 Tugas Tentang Kerja Sosial Sekolah

Tugas atau projek dalam kelas yang berkaitan kerja sosial sekolah seperti diketengahkan kajian ini didapati rata-rata responden yang ditemubual seperti UUM 1, UUM 2, UKM 1, UKM 2, UNIMAS 1 dan UNIMAS 2 bersetuju bahawa tugas yang sering diberikan kepada pelajar tidak menjurus secara langsung kepada kerja sosial sekolah tetapi bersifat umum dan mengikut kursus dan pensyarah yang mengajar. Namun begitu, untuk kursus kanak-kanak dan remaja, keluarga, kelompok, dan sebagainya tugas terbabit akan dikaitkan dengan sekolah kerana tajuk-tajuk yang ditugaskan kepada pelajar biasanya berkaitan tentang kanak-kanak dan remaja, masalah remaja, masalah sosial pelajar sekolah. Tambahan pula, responden-responden berpendapat tugas yang melibatkan pelajar sekolah adalah penting dan perlu diberikan kepada pelajar dalam kursus yang diajar. Perkara ini dibuktikan melalui kenyataan-kenyataan seperti berikut:

Kalau tugas ini, saya lah, dalam kelas kanak-kanak ataupun kelompok, saya beri isu kanak-kanak dan remaja, baru pelajar itu akan pergi ke sekolah, contohnya isu tentang, penghargaan sendiri kanak-kanak, *so* dengan isu itu baru pelajar akan ke sekolah, jangan dia pergi ke sekolah dan dia tak tau nak buat apa. Ada juga, saya minta pelajar pergi sekolah, macam Sekolah Sri Sintok ini, bila pelajar pergi sekolah, Tugas-tugas seperti ini perlu untuk pelajar kerana kanak-kanak dan remaja ini golongan sasaran kita, selain itu, dalam kerja sosial Malaysia ini, sekolah merupakan sistem yang perlu dimasukkan, perlu ada lah, kita duduk di sekolah.

(UUM 2)

Selalunya tugas-tugas ini kita ikut kepada pengurusan kes la ya macam kanak-kanak, pelajar sekolah, dadah, kenalpasti isu, cadangan akhir tu akan sentuh mengenai kerja sosial sekolah, dan tugas seperti ini perlu.

(UKM 1)

Kita tak ada lah *direct* kepada kerja sosial sekolah terus, tapi tugas-tugas dalam kursus lain tu ada, macam *paper* Pengantar Kerja Sosial, akan ada tugas yang berkaitan sekolah, kenak-kanak, peranan yang boleh dimainkan oleh pekerja sosial di sekolah, *paper* lain pun ada, tapi tak la *direct* macam kerja sosial sekolah terus. Sebab kita di Malaysia pun belum ada kerja sosial sekolah. Perkara ini juga sangat penting dalam kerja sosial.

Mungkin ada lah, tapi macam saya mengajar ni kita bagi tugas, ikut lah pelajar tu dia nak ambil *setting* apa, dia nak buat dengan kanak-kanak ke, tapi secara khususnya betul-betul fokus kepada kerja sosial sekolah belum lagi la, tapi saya rasa ia perlu.

(UNIMAS 1)

Seperti yang dibincangkan, setiap pensyarah yang mengajar subjek berkenaan kanak-kanak dan remaja mahupun keluarga akan memberikan tugas yang berkaitan remaja dan sekolah dan tugas tentang kerja sosial sekolah hanya secara tidak langsung. Tetapi responden USM 1, USM 2, UMS 1 dan UMS 2 memberikan pendedahan yang berbeza dengan responden-responden sebelum ini kerana mereka berpendapat tugas yang menjurus kepada kerja sosial sekolah memang wujud di universiti mereka. Perkara ini dibuktikan dengan penawaran Kursus Kerja Sosial Sekolah dan seterusnya tugas yang diberikan adalah mengikut kursus ini dengan menyentuh aspek ponteng sekolah dan kepentingan pekerja sosial sekolah dalam menangani isu tersebut, peranan pekerja sosial sekolah dalam bekerjasama dengan keluarga dan komuniti setempat, intervensi kerja sosial sekolah di peringkat mikro, mezzo dan makro, faktor penolakan kerja sosial sekolah di negara ini. Keadaan ini dipaparkan seperti berikut:

Ok kalau dalam *paper* praktis kerja sosial sekolah, *yes* memang ada lah, contohnya kelas *groupwork*, pun kita *open*, bagi kebenaran jika pelajar nak buat tajuk *something* dengan isu buli di sekolah ke, kita bagi. Perkara ini juga perlu, sebabnya di sekolah ini banyak isu, tambah lah sekarang ni, banyak kes.

(USM 1)

Ada, sebab kita memang kita ada *paper* berkaitan kerja sosial, antaranya tugas kenapa perlunya ada pekerja sosial sekolah, strategi yang boleh digunakan untuk membantu pelajar, kenapa agaknya terdapat penolakan terhadap kerja sosial ini, *so* dia kena temubual orang lah, dan tugas macam ini perlu sebab kita nak tengok berapa ramai yang faham tentang kerja sosial dan kerja sosial sekolah ini.

(USM 2)

Tugas itu, lebih kepada pengkususan yang diajar itu sendiri lah kan. *So*, tugas yang diberikan adalah mengikut subjek sendiri lah. macam ada juga *paper* kanak-kanak dalam keluarga bermasalah, tugas dalam *paper* kerja sosial sekolah sendiri dan saya rasa ini semua penting.

(USM 2)

Subjek kerja sosial ada la yang meminta pelajar buat tugas yang berkaitan sekolah. Subjek lain pun mungkin ada, tapi tak lah menjurus kepada kerja sosial sekolah kan. Pada pendapat saya perlu sebab bidang kerja sosial sekolah ini kena terus dipergiatkan kerana ia penting.

(USM 2)

4.3.1.3 Penyelidikan, Penerbitan dan Seminar Mengenai Kerja Sosial Sekolah

Dari aspek penyelidikan pensyarah, penerbitan mahupun seminar yang berkaitan kerja sosial sekolah (dalam kajian ini) didapati bahawa universiti awam yang dikaji masih rendah dalam penyelidikan mahupun penerbitan dan seminar-seminar khusus dalam kerja sosial sekolah. Walau bagaimanapun dalam aspek bidang kerja sosial secara generik, banyak penyelidikan dan penerbitan yang dibuat dan mengikut kepakaran pensyarah yang mengajar. Menurut kesemua responden yang ditemubual, penerbitan

yang dilakukan buat masa ini bukan semata-mata berfokus kepada kerja sosial sekolah tetapi diletakkan bersama tajuk berkaitan isu-isu kanak-kanak dan remaja atau keluarga. Menurut mereka lagi, aspek kerja sosial sekolah akan disentuh pada bahagian cadangan penyelidikan dan penerbitan. Antara faktor kurangnya penyelidikan dan penerbitan mengenai kerja sosial sekolah ialah ketiadaan pakar dalam bidang kerja sosial sekolah ini dan perkara ini diakui oleh kesemua responden yang ditemubual misalnya seperti berikut:

Ada tapi secara umum lah, kita ada banyak kajian yang dilakukan yang berkaitan dengan sekolah, *so* kajian kita. Sebab kita bukan nak fokus sekolah sahaja, kita nak fokus secara umum, nak *apply* di mana-mana sahaja. *so* kita kerja sosial memang kena banyakkkan lagi lah, sebab masih kurang, sebab kita buat je, orang akan ingat kaunselor yang buat. Kita perlu tonjolkan apa yang kaunselor buat, pekerja sosial sekolah buat.

(UUM 1)

Khusus ke sekolah tu belum, tapi berkaitan isu itu *yes*. Contohnya macam saya sedang buat kajian tentang, penghargaan sendiri dalam kalangan pelajar sekolah. Dalam ini ada sikit tentang kerja sosial sekolah, tapi saya tak bincang secara khusus tentang tu. Ok, ada, ada dibuat tapi lebih umum dan lebih kepada terbitan artikel dalam buku, ada buat jurnal. Cuma banyak yang saya nampak, lebih kepada kertas konsep, sebabnya, kerja sosial sekolah ini belum wujud di sekolah, *so* kita buat ini semua, nak tunjuk kepentingan kerja sosial sekolah.

(UUM 2)

Masih kurang, in *general* lah, dalam mana-mana pun. Saya tak pernah *publish* pun mengenai kerja sosial sekolah ini, melainkan mengenai remaja dan sebagainya.

(USM 1)

Tak banyak, memang tak banyak lah, yang fokusnya kerja sosial sekolah memang tak ada, tapi isu lain tapi intervensinya kerja sosial sekolah, ok ada. Sebut isu pelajar sekolah, *at last* cadangan intervensi kerja sosial sekolah itu ada, secara tak langsung tu ada.

(UKM 1)

Oh, kami tak fokuskan kepada kerja sosial sekolah sahaja, kami buat penerbitan atau kajian secara generik tapi akan sentuh kerja sosial sekolah dalam tu, macam kanak-kanak, ponteng, buli, so tak lah nak terbit *pure* kerja sosial sekolah itu.

(UKM 2)

Kita ada membuat banyak kajian dan penerbitan, tapi isu-isu yang berkaitan isu di sekolah, macam komunikasi pelajar, isu ponteng, so macam tu, dalam penerbitan tu baru kita sentuh mengenai kerja sosial sekolah sikit, kita tak terbit hanya fokus kepada kerja sosial sekolah sahaja.

(UNIMAS 2)

Keadaan yang sama juga berlaku kepada penulisan tesis pelajar pasca siswazah di peringkat sarjana mahupun peringkat Pengajian Doktor Falsafah di universiti-universiti dikaji, kajian ini mendapati penglibatan pelajar membuat penyelidikan tentang kerja sosial sekolah sangat kurang seperti didedahkan oleh lapan orang responden dari 10 orang responden yang ditemubual, kelapan-lapan responden ini berpendapat pelajar yang mendaftar untuk pengajian sarjana dan ijazah kedoktoran lebih berminat dengan tajuk yang popular khususnya dalam bidang kerja sosial ini, antara tajuk pilihan pelajar ialah berkaitan HIV/AIDS, kerja sosial dalam perkhidmatan kesihatan, gelandangan, wanita dan sebagainya. Apabila didalami lagi, rata-rata responden juga bersetuju bahawa kerja sosial sekolah belum dikenali secara umum, kerana ketiadaan jawatan khusus untuk pekerja sosial seperti di hospital dan agensi-agensi kerajaan dan swasta lain. Jadi perkara seperti ini menjadikan kerja sosial sekolah dipandang sempit dan membataskan minat pelajar atau masyarakat umum untuk mendalami kerja sosial sekolah. Ulasan ini dipaparkan seperti berikut:

Setakat ini tak ada lagi, pelajar yang *graduate* seramai 52 orang tu pun tak ada sorang pun yang buat pasal kerja sosial sekolah ini. Yang ada pun mengenai isu remaja *something* macam tu je lah.

sekarang pun tak ada, yang ada pun tengok mengenai praktikum kerja sosial di sekolah sahaja, tak lah mendalam pasal praktis kerja sosial sekolah ini.

(USM 1)

Kebanyakannya tentang risiko kanak-kanak, kes kanak-kanak, *so* tidak *direct* kerja sosial sekolah. Alasan yang diberikan, bukan mudah nak dapatkan responden-responden yang tahu tentang kerja sosial sekolah, *so* kerja sosial sekolah secara *direct* tidak didekati lagi.

(UKM 1)

Belum, belum (belum ada lagi pelajar pasca siswazah yang menyambung pengajian peringkat Sarjana dan Ijazah Kedoktoran yang berfokus kepada kerja sosial sekolah).

(UMS 2)

Pelajar PhD, begitu juga dengan pelajar sarjana pun tak ada, pelajar sarjana ini ada tapi belum lagi ada yang betul-betul mengkaji kerja sosial sekolah.

(UNIMAS 1)

Manakala dua orang responden pula mengutarakan perkara yang berbeza daripada lapan responden sebelum ini kerana terdapat pelajar yang membuat tesis sarjana yang berkaitan kerja sosial sekolah. Perkara ini diketengahkan seperti berikut:

Kalau *Postgraduate* pun tak banyak yang berkaitan kerja sosial sekolah ini melainkan *you* (pengkaji) ja yang nak.

(UUM 1)

Tidak ada la, yang *pure* kerja sosial sekolah ni, melainkan kamu (pengkaji)

(UUM 2)

Dari aspek seminar pula kajian ini mendapati setakat ini terdapat satu universiti (UUM) telah menjalankan seminar yang khusus tentang kerja sosial dalam seting pendidikan pada tahun 2010 dengan menjemput seorang Pakar Kerja Sosial Sekolah Dari Jepun

untuk memberi pendedahan tentang bidang kerja sosial sekolah kepada semua hadirin, menjemput guru-guru di sekolah sekitar universiti ini dan pensyarah-pensyarah untuk membentangkan kertas atau artikel yang berkaitan remaja dan kerja sosial sekolah.

Perkara ini ditonjolkan seperti berikut:

Kita pernah buat seminar. Seminar khusus untuk kerja sosial sekolah, pada tahun 2010, dalam tu kita fokuskan pada isu-isu yang berkaitan kerja sosial sekolah.

(UUM 1)

Ada, pada tahun 2010 di mana seminar yang fokus kepada kerja sosial dalam pendidikan.

(UUM 2)

Akan tetapi, perkara ini berbeza dengan empat universiti (USM, UKM, UMS dan UNIMAS) kerana hasil kajian mendapati rata-rata responden berpendapat seminar-seminar mahupun persidangan yang dijalankan adalah sifat umum seperti seminar kerja sosial mengenai Akta Kerja Sosial, kanak-kanak dan remaja, masyarakat, isu-isu sosial dan kerja sosial sekolah akan diletakkan sebagai subtema sahaja. Perkara ini diutarakan seperti berikut:

Kita tak pernah menganjurkan seminar khusus tentang kerja sosial sekolah ini lah, tapi kita ada buat beberapa persidangan dan ada pembentangan tentang isu-isu yang berlaku di sekolah, remaja ada, tapi tak lah fokus kepada kerja sosial sekolah sahaja.

(USM 1)

Tiada, kecuali UUM je la buat dulu, kalau seminar kerja sosial secara umum ada lah.

(USM 2)

Fokus kepada kerja sosial sekolah ini, tidak ada lah, tapi kita buat secara umum, kita panggil agensi pun macam JKM, AADK,

Kementerian Kesihatan yang dah *familiar* dengan kerja sosial sekolah.

(UKM 1)

No, kita lebih kepada *general* lah. *general social work, social work education* mengenai praktikal macam tu.

(UNIMAS 1)

4.3.1.4 Kewujudan Tenaga Pengajar dan Pakar Dalam Bidang Kerja Sosial Sekolah

Kajian mendapati bahawa tenaga pengajar yang sedia ada dalam bidang kerja sosial di lima Universiti Awam yang dikaji memiliki latar belakang dan pendidikan daripada Ijazah Sarjana Muda, Sarjana sehingga ke Ijazah Kedoktoran dari pelbagai seting kerja sosial.

Jadual 4.2

Kepakaran Responden-Responden Bidang Kerja Sosial Dalam Negara

Kepakaran/latar belakang responden

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 1. Psikologi. | 2. Kanak-kanak dan remaja. |
| 3. Wanita. | 4. Keluarga dan masyarakat. |
| 5. Hiv/AIDS. | 6. Jenayah dalam kerja sosial. |
| 7. Kesihatan Mental. | 8. Penyalahgunaan dadah. |
| 9. Warga tua. | 10. Imigresen/ Pendatang. |
| 11. Kerohanian. | 12. Polisi/pentadbiran sosial. |
| 13. Kerja sosial komuniti. | 14. Kerja sosial antarabangsa. |
| 15. Kerja sosial perubatan. | 16. Kerja sosial industri. |
| 17. Kepelbagaian budaya. | |
-

Akan tetapi, dari segi kepakaran dan latar belakang dalam aspek kerja sosial sekolah belum lagi menonjol walaupun di USM dan UMS (pensyarah kontrak dari Indonesia) terdapat pensyarah yang mengajar kursus Kerja Sosial Sekolah. Pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah dijalankan di setiap universiti berdasarkan pengetahuan dan pengalaman pensyarah-pensyarah dalam kerja sosial secara generik tentang kerja sosial sekolah. Tambahan pula, kesemua responden yang ditemubual mengakui bahawa walaupun terdapat pensyarah yang mengajar kursus kerja sosial sekolah tetapi belum ada pensyarah yang berlatar belakangkan kerja sosial sekolah. Jadi, secara keseluruhannya boleh disimpulkan bahawa negara kita belum mempunyai pakar atau pensyarah yang khusus dan berkelayakan dalam bidang kerja sosial sekolah.

Responden yang ditemubual bersetuju seperti kenyataan-kenyataan ini:

Macam saya punya *background* pun kanak-kanak remaja dan keluarga dan sekarang saya ikut keperluan semasa, macam OKU, tapi ada *few of them* yang pakar dalam kanak-kanak... kesihatan, remaja.

Tak ada lagi *pure* dalam *school social work*

(UUM 1)

Macam warga tua, kanak-kanak, kalau saya, bidang remaja dan wanita. Macam kesihatan, HIV AIDS, penyalahgunaan. Di sini tak ada lagi, di Malaysia pun tak ada lagi.

(UUM 2)

Spiritual, polisi, kalau saya *more on Social Work Education, research* saya memang meluas lah seperti dengan remaja, keluarga, pesakit HIV AIDS. *Drug related, homeless, community development, so* semua macam tu. So kita tenaga ada semua seting ni. Ini kekuatan kita lah,

Hmm, secara spesifiknya tiada (kerja sosial sekolah).

(USM 1)

Oh, pasal dadah, imigresen, kerohanian, remaja, warga tua.
So kerja sosial sekolah memang tiada.

(USM 2)

Kita ada pakar kanak-kanak dan remaja, kesihatan mental, polisi dasar, warga tua, dadah, komuniti, bencana, agensi, so ini semua bagi saya cukup kuat lah untuk mengajar dan memberi pendedahan kepada pelajar kerja sosial dalam aspek mikro, mezzo dan juga makro. So maksudnya ini kekuatan kami kerana berada secara menyeluruh, pakar pensyarah ini. Nak kata betul-betul *pure* kerja sosial sekolah ini, kita tiada lah, tapi itu tak bermakna kita tak tahu atau tidak faham tentang kerja sosial sekolah.

(UKM 1)

Di UKM ni, kita lebih kepada *mental health*, HIV AIDS, pentadbiran kerja sosial, kanak-kanak, keluarga, warga tua, *multiculture*.

Tidak, kerja sosial sekolah memang tiada.

(UKM 2)

Warga tua. Kerja sosial perubatan, Kerja sosial pekerjaan, saya dalam polisi dan *child protection*, antarabangsa.

Ya, tapi kontrak lah, dari UMS tiada.

(UMS 1)

Macam saya sendiri kepakaran dalam kerja sosial industri, kita ada pensyarah pakar dalam kerja sosial perubatan, warga tua, itu saja la, yang lain secara umum saja kepakaran mereka.

Oh ada, Profesor yang sedang mengajar subjek kerja sosial ini la. *Lecturer* dari Indonesia, *lecturer* kontrak itu. Sebab itu lah, kita tidak pasti berapa lama beliau akan berada sini. Tamat kontrak, tamat la satu pakar. So macam tu. *Lecturer* tetap UMS dalam bidang ini, belum lagi ada.

(UMS 2)

Tak *really* pakar pakar, tapi semua bergantung kepada minat dan kajian kajian yang dilakukan oleh pensyarah. Terpulang kepada mereka lah.

tak ada (kerja sosial sekolah).

(UNIMAS 1)

All of us ni social work la, so itu pun sudah menjadi satu kebanggaan bagi kita, sebab kita di sini pemegang PhD, ada pure social work ini. Tapi pakar-pakar ini pun ada dalam polisi, dasar, jenayah so macam tu. Tapi yang penting semuanya dalam social work.

Secara keseluruhan tu tak ada (kerja sosial sekolah).

(UNIMAS 2)

4.3.1.5 Program/Projek Komuniti Berkaitan Kerja Sosial Sekolah

Menyentuh mengenai program tentang kerja sosial sekolah pula, kajian ini mengutarakan program yang dianjurkan oleh universiti-universiti awam yang dikaji adalah berbentuk kerja sosial secara generik seperti program untuk kanak-kanak di sekolah, kempen kesedaran tentang sesuatu isu sosial, program keluarga angkat di kampung, program abang dan kakak angkat di sekolah, aktiviti persatuan. Semua aktiviti atau program yang dijalankan tidak difokuskan kepada kerja sosial sekolah semata-mata. Menurut ulasan kesemua responden yang ditemubual, aspek kerja sosial sekolah dilihat hanya diselit dalam program yang berkaitan golongan sasaran sahaja terutamanya kanak-kanak sahaja dan program yang fokus kerja sosial sekolah tidak berdiri dengan sendiri. Perkara ini ditunjukkan seperti berikut:

So far sekarang ni, kurang lah, tapi program kita yang kita buat dengan pelajar ni banyak di sekolah lah.

(UUM 1)

So far kita bincang dalam kelas je, tapi peranan kelab tu ada, Kelab Kerja Sosial USM buat program yang berkaitan pelajar sekolah macam tu.

(USM 1)

Tak ada, tapi secara generik tu ada. Ada program yang dibuat secara generik, dalam tu la kita selitkan tentang kerja sosial

sekolah ini, kita juga buat pameran-pameran tentang Akta Kerja Sosial.

(UKM 1)

Belum la, *direct* kerja sosial sekolah tidak ada. Sebab *paper* khusus pun tidak ada. Tapi melalui program lain tu ada la. Macam melalui persatuan ke apa, program yang melibatkan melibatkan pelajar sekolah, kita buat pameran-pameran tentang Akta dulu ada lah.

(UKM 2)

So far, belum lah, kita buat program anak angkat, kakak angkat di sekolah. Hantar pelajar ke sekolah untuk untuk buat program.

(UMS 1)

Itu belum lagi lah setakat ini, tapi kita lebih kepada secara umum, *social work* secara umum ini perlu diterapkan dengan lebih mendalam lagi. Seterusnya baru kita pergi kepada *school social work* sebagai pengkhususan yang lebih mendalam. Kita lebih kepada umum dulu bagi kerja sosial ni nampak dulu baru kerja sosial sekolah.

(UNIMAS 2)

4.3.1.6 Praktikum Pelajar di Sekolah

Jika diperhalusi tentang penghantaran pelajar dari setiap universiti yang dikaji, kajian ini mendapati kesemua lima universiti awam yang dikaji menghantar pelajar ke sekolah untuk menjalani praktikum. Walau bagaimanapun, dari segi respon pelajar dan majikan, kajian ini mendapati sembilan responden daripada 10 orang responden amat bersetuju dan gembira dengan pencapaian pelajar dan maklum balas yang diberikan oleh majikan (penyelia organisasi). Menurut responden-responden yang ditemubual pelajar dapat mempraktikkan ilmu kerja sosial di seting sekolah seperti yang diajar dalam kelas, melalui tugas dan program dalam universiti mereka. Pelajar dilihat membuat latihan

praktikal dan mendapat maklum balas yang positif daripada majikan (penyelia organisasi).

Selain itu, pelajar-pelajar yang dihantar praktikum ke sekolah dilihat lebih matang dan hal ini menampakkan kejayaan mereka mempraktikkan kerja sosial di sekolah. Berikut merupakan respon yang diberikan:

Ya ada, respon *so far so good*, sekolah memang berminat walaupun mereka (sekolah) tak tahu sangat atau tak faham tentang apa yang pelajar patut buat di sekolah, dalam bentuk apa pelajar(pelajar praktikum) kena bertindak di di sekolah

(UUM 1)

Ya, respon dan kejayaan yang bagus! Awal-awal dulu pelajar macam takut nak pergi, tapi *at the moment* bila mereka pergi, tak nak balik pula. Saya tengok pelajar yang balik selepas praktikal ini lebih matang lah, nak lebih mendalam bila bagi tugas, kritikal. Feedback agensi pun *so far* bagus juga tiada masalah.

(USM 1)

Ada dan mereka berjaya capai objektif, praktis kerja sosial di setting sekolah. Ada yang berjaya faham sistem sekolah buat kerja di tahap mikro, mezzo dan makro.

(USM 2)

Ya, respon bagus, pelajar berjaya untuk melihat tentang keperluan pekerja sosial di sekolah, mereka juga boleh melihat masalah yang berlaku di sekolah dan bagaimana nak lakukan intervensi dengan kaedah kerja sosial, pelajar jadi lebih proaktif nak bendung masalah pelajar. Mereka juga dapat kenalpasti masalah dalam sistem sekolah tu sendiri. Sekolah pun mengalu-alukan pelajar ke sekolah untuk membuat praktikum tapi pelajar kena kreatif baru orang lain akan tahu apa itu kerja sosial di sekolah, takut orang akan ingat macam kaunseling sahaja la.

(UKM 1)

Ya, ada dan respon tu mereka banyak membuat program, tak banyak buat pengurusan kes, tapi buat program, program yang melibatkan pelajar, program dengan keluarga pelajar dan komuniti setempat. Majikan pun sokong pelajar ini walaupun

mereka kurang faham tentang kerja sosial sekolah, bila kita tunjuk tentang kerja sosial sekolah ini, mereka memang suka.

(UKM 2)

Ada, respon memang positif sebab guru semua ok, cuba di sekolah belum ada *social worker* lagi, so mereka akan di *supervise* oleh guru-guru atau kaunselor la untuk penyelia lapangan itu. Ada sebab juga kita hantar pelajar ke sekolah, sebabnya yang menyelia pelajar di sekolah itu pun *ex-students* kita juga. Jadi guru di sana, so kita bekerjasama lah. Majikan pula mereka kata memang terbantu dan mereka kata mereka tak sempat buat *homevisit*. Sebenarnya mereka tidak tahu pun apa itu *homevisit* itu. Jadi bila pelajar terangkan proses kerja sosial di sekolah bukan hanya di sekolah, kami perlu pergi ke lapangan, kami kena pergi tengok semua, kena pergi cari sumber. Jadi kita nak semua itu, kena turun padang lah, tengok kejiranan macam mana, jadi guru-guru menjadi minat dan mreka pun mau ikut, sebab sebelum ini mereka tidak tahu pun. Ada yang kata, ya kami tahu patut pergi, tapi tidak sempat. Mereka berminat untuk mengolah lagi tentang apa yang pelajar kita buat, termasuk tengok persekitaran rumah pun turut memberi kesan kepada pelajar.

(UMS 1)

Ya baik juga, majikan rata-ratanya mengalakkan pelajar kerja sosial membuat praktikal di sekolah. Kerana mereka dapat melihat kepentingan kerja sosial sekolah selepas pelajar ke situ.

(UMS 2)

Penjelasan responden UUM 2 pulak agak berbeza dengan responden-responden sebelum ini kerana walaupun respon dan kejayaan yang ditonjolkan oleh pelajar adalah positif tetapi masih terdapat pelajar yang tidak kreatif untuk membangunkan praktis kerja sosial di sekolah, pelajar yang diletakkan di bawah penyeliaan kaunseling sebagai penyelia organisasi hanya akan mengikut arahan penyelia organisasi tanpa berusaha untuk mencipta satu aktiviti atau projek yang khusus dalam kerja sosial sekolah. Bagi responden ini, pihak sekolah tidak boleh disalahkan kerana mereka sudah tentu tidak faham akan praktis kerja sosial apatah lagi kerja sosial sekolah. Jadi pelajar yang

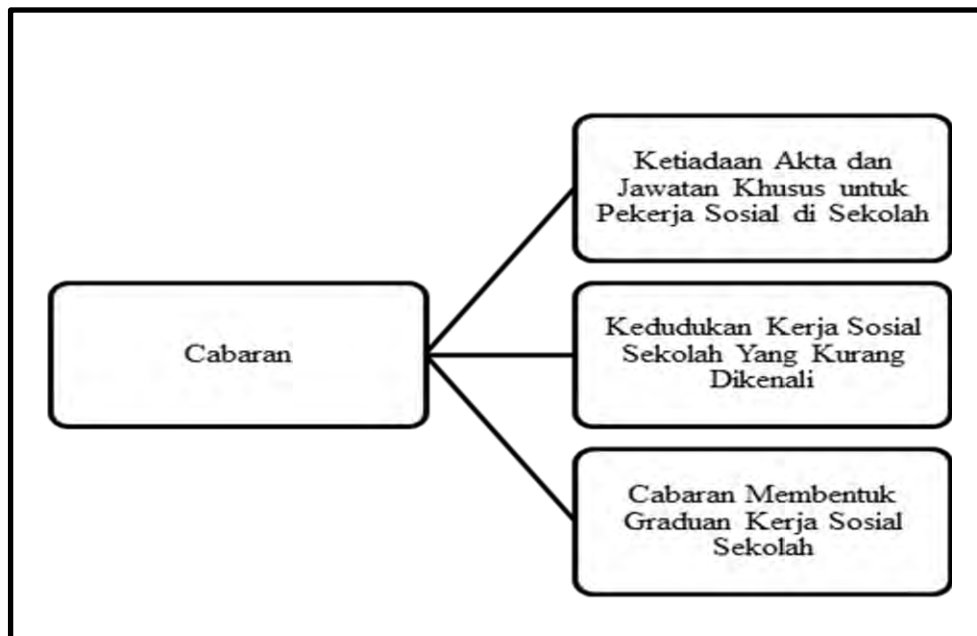
dihantar praktikal ini perlu menonjol untuk menengahkan kerja sosial di sekolah dan mencipta indentiti sendiri sebagai pekerja sosial sekolah agar bukan sahaja pihak sekolah tetapi pelbagai pihak yang berada di luar dapat mengenal pasti perbezaan di antara pekerja sosial dan kaunselor sekolah. Perkara ini dinyatakan seperti berikut:

Pelajar tu akan diletakkan bawah kaunseling atau kaunselor. So dia akan buat kaunseling lah, so pelajar akan jadi keliru dan tak nampak. Sebab kita tidak ada jawatan khusus kerja sosial di sekolah, so dia akan ikut macam mana kaunselor buat. Macam program ke, aktiviti dengan pelajar ke. Sedangkan kita bukan kaunselor. Penyelia pun tak faham tentang bidang kerja sosial dan kerja sosial sekolah. Dalam hal ini, maksudnya, kedua-dua pihak tak faham tentang bidang tugas masing-masing.

(UUM 2)

4.3.2 Cabaran Untuk Menghasilkan Graduan Kerja Sosial Sekolah

Kajian ini turut menengahkan skop tentang cabaran yang dihadapi oleh universiti awam dalam usaha melahirkan graduan kerja sosial sekolah di negara ini. Tema-tema cabaran yang dapat ditonjolkan dalam kajian ialah cabaran disebabkan ketiadaan akta dan jawatan yang khusus untuk pekerja sosial sekolah. Keduanya cabaran kedudukan kerja sosial sekolah yang belum dikenali di negara ini. Cabaran akhir ialah tentang membentuk graduan kerja sosial sekolah. Hal ini digambarkan dalam rajah 4.3 seperti berikut.



Rajah 4.3. Cabaran untuk menghasilkan graduan kerja sosial sekolah

4.3.2.1 Cabaran Dari Segi Ketiadaan Akta dan Jawatan

Malaysia belum mempunyai Akta Kerja Sosial atau Pekerja Sosial Berdaftar seperti di negara-negara luar lain mahupun di negara serantau seperti Singapura, Indonesia ataupun Filipina. Dalam kajian ini aspek ketiadaan akta dan jawatan khusus kerja sosial sekolah diutarakan oleh kesepuluh responden yang ditemubual sebagai salah satu cabaran untuk menghasilkan graduan kerja sosial dan juga kerja sosial sekolah. Dua perkara yang sering diketengahkan oleh setiap responden ialah tentang akta dan jawatan. Pada pendapat mereka, Akta Kerja Sosial dan jawatan khusus untuk pekerja sosial sekolah perlu diwujudkan dahulu kerana pelajar dilihat tidak yakin dan kurang jelas untuk mengambil kursus, belajar tentang kerja sosial sekolah ataupun berpraktikal di sekolah kerana tiada jawatan yang berkaitan kerja sosial sekolah.

Menurut 10 orang responden ini pelajar sering kali akan menyoal tentang kerja sosial sekolah kepada pensyarah-pensyarah kerana dilihat kerja sosial sekolah tidak wujud seperti di hospital yang menempatkan Pekerja Sosial Perubatan. Kesan daripada ini pelajar menjadi kurang semangat untuk mendalami kerja sosial sekolah dan minat ke sekolah untuk praktikal mahupun penulisan-penulisan tentang kerja sosial sekolah kerana belum nampak profesion kerja sosial sekolah. Sebenarnya apa yang difaham secara tidak langsung sepanjang temubual bersama responden-responden, ketiadaan Akta Kerja Sosial mahupun satu badan yang memperjuangkan kerja sosial ataupun jawatan khusus untuk kerja sosial di sekolah ini membawa kesan kepada fahaman yang salah tentang kerja sosial. Kerja sosial selalu disalah erti sebagai kerja sukarela dan boleh dilakukan oleh sesiapa sahaja jika mempunyai niat untuk menolong sedangkan kerja sosial merupakan satu profesion yang mempunyai etika dan nilai yang tersendiri. Malahan, keadaan seperti ini berlaku kepada takrifan umum terhadap kerja sosial sekolah di mana ia dianggap sebagai membuat kerja sukarela di sekolah atau seperti kaunseling. Perkara-perkara ini dipaparkan seperti berikut:

Even akta yang kita war-warkan pun belum dapat dilaksanakan sedangkan usaha ini dah lama, dan jawatan pun tak nampak *so* pelajar pun pening sebab tak nampak kerja sosial di sekolah. Bila dah ada akta dan jawatan ni nanti baru ok.

(UUM 1)

Akta Kerja Sosial kita pun belum ada lagi, tapi kalau dah ada akta nanti, ok mungkin boleh lagi kita bawa kerja sosial sekolah ini. Di Malaysia pun tak da lagi dan belum diterima kerja di sekolah. Sebab kita tidak ada jawatan kerja sosial di sekolah, kita nak minta pelajar pergi pun tak semua yang faham dan mereka tak tau.

(UUM2)

Kita tak ada jawatan pun, di singapura ada, di Filipina ada. Kita di sini, lesen pun tak ada, daftar pun tak ada (ketawa).

(USM 1)

Nak latih pelajar tapi tiada jawatan. *Even* kita dah *produce* graduan secara generik dan boleh masuk ke sekolah, tapi akta kita tiada dan jawatan yang berkaitan pun tiada, itu yang jadi *problem* sekarang ini.

(USM 2)

Even generik pun kurang mendapat pengiktirafan sepenuhnya, akta pun tiada, ini kan pula kerja sosial sekolah. Kita tidak ada lagi jawatan atau elemen yang berkaitan kerja sosial, so perkara ini akan melemahkan semangat atau minat pelajar.

(UKM 1)

Perjuangan itu telah lama dilakukan, dari tahun 2010 lagi kita dah mula usulkan akta, tetapi kita belum dapat lagi sehingga hari ini, *so* kita tiada badan yang khas yang betul-betul melindungi kerja sosial di Malaysia ini, kita tiada jawatan tu pun di sekolah. Kita di sini hanya menyuarakan keperluan kita tetapi tidak ambil langkah.

(UKM 2)

Kita nak kerja sosial diiktiraf dulu dengan ada Akta Pekerja Sosial dan ada jawatan di sekolah dulu, *then* baru kita fokus kepada kerja sosial sekolah dan sebagainya, dah diiktiraf, *then* ok.

(UNIMAS 2)

Akta kita belum lagi ada itu cabaran tu, jawatan pun tiada. *So* nanti dah ada akta, ok lah, senang sikit.

(UNIMAS 2)

Akibat ketiadaan akta dan jawatan pekerja sosial sekolah, wujud cabaran dalam aspek pengajaran dan pembelajaran kursus kerja sosial sekolah di universiti-universiti. Hal ini dibuktikan dengan penceritaan responden UUM 1, UKM 1, UNIMAS 1 dan UUM 2 berikutan sikap dan kurang minat pelajar terhadap pembelajaran tentang kerja sosial sekolah. Pelajar juga dilihat tidak tahu akan konsep kerja sosial sekolah dan agak keliru

antara peranan kaunselor di sekolah dengan pekerja sosial sekolah dan akhirnya menjadi tidak bersemangat untuk membuat aktiviti dan tugas yang diberikan oleh pensyarah.

Sementara itu, responden UUM 2, UKM 1 dan UNIMAS 1 pula mengutarakan bahawa universiti menghadapi cabaran dalam menjalankan pembelajaran dan pengajaran apabila tugas tentang kerja sosial sekolah tidak dapat dilengkapkan sepenuhnya oleh pelajar kerana mereka teragak-agak ke sekolah disebabkan oleh mereka kurang jelas tentang kerja sosial sekolah akibat ketiadaan jawatan yang berkaitan kerja sosial di sekolah. Kesan daripada tanggapan ini, pelajar salah faham akan praktis kerja sosial sekolah yang menganggap kerja sosial sekolah ini hanya untuk kelas pendidikan khas yang mefokuskan pelajar kurang upaya dan akhirnya tugas yang diberikan hanya akan tertumpu kepada pelajar kurang upaya sahaja sedangkan kerja sosial sekolah ini menyeluruh untuk sistem sekolah dan dari segi mikro, mezzo dan makro. Kenyataan ini diberikan seperti berikut:

Macam *Undergraduate*, pelajar pergi sekolah pun tak nampak, sebab tiada pun pegawai berkaitan kerja sosial, mereka nampak kelas pendidikan khas sahaja, *so* mereka ingat kerja sosial sekolah ini berkaitan kelas pendidikan khas sahaja lah. *Last last* tugas semua berkaitan pelajar OKU sahaja.

(UUM 2)

Cabarannya bila pelajar tanya, di JKM kita ada elemen kerja sosial *so* pelajar ada idea tentang JKM dan kerja sosial, sama juga AADK dan hospital, kalau di sekolah? Kita tidak ada lagi jawatan atau elemen yang berkaitan kerja sosial, *so* perkara ini akan melemahkan semangat atau minat pelajar ke sekolah. Peranan nampak samar sebab tiada *support* dari segi perjawatan ini. Tak nampak apa pun. Ini cabaran lah.

(UKM 1)

Sarawak ini, sebab dalam *education social work* ini, kita dah tau mengenai kaunseling dah ada di sekolah, so, bila ketengahkan mengenai kerja sosial sekolah kepada pelajar, ia macam mengelirukan bidang kaunseling so macam tu, pelajar pun tak berminat sebab tak nampak pun kerja sosial di sekolah tu apa.

(UNIMAS 1)

Bagi responden UKM 2 pula, cabaran dalam pembelajaran dan pengajaran yang diutarakan agak sedikit berbeza kerana responden UKM 2 tidak melihat cabaran yang dialami adalah disebabkan oleh pelajar tetapi ianya adalah disebabkan oleh universiti itu sendiri kerana belum menawarkan kursus kerja sosial sekolah lagi. Menurut responden walaupun kerja sosial sekolah diajar dalam bab kursus-kursus berkaitan seperti kanak-kanak dan remaja, kekeluargaan dan sebagainya tetapi satu kursus khas tentang kerja sosial sekolah perlu diperkenalkan kerana masalah-masalah sosial yang melibatkan pelajar sekolah semakin bertambah dari masa ke masa. Kenyataan ini dipaparkan seperti berikut:

Cabaran tu, kita tidak menekan lagi kursus kerja sosial sekolah di peringkat universiti lagi, itu asasnya lah, walaupun pengajaran dan pembelajaran kerja sosial sekolah yang dimuatkan dalam bab dilihat cukup untuk kita hasilkan graduan yang tahu akan kerja sosial sekolah, seperti nak praktikal di sekolah, nak kerja kat sekolah nanti. tapi bagi saya, kita masih memerlukan satu *paper* yang khusus tentang kerja sosial sekolah. Ini antara cabarannya lah, tiada lagi *paper* khusus kerja sosial sekolah. Kalau umum saja pelajar pun macam samar-samar nak ke sekolah tanpa penekanan yang sewajarnya.

(UKM 2)

4.3.2.2 Cabaran Tahap Kerja Sosial Sekolah yang Kurang Dikenali di Malaysia

Kajian ini mendapati kedudukan kerja sosial sekolah di Malaysia masih belum dikenali dan perkara ini diketengahkan kesemua 10 orang responden yang ditemubual.

Kedudukan kerja sosial sekolah negara kita jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negara-negara Barat kerana profesion kerja sosial sekolah dikenali dengan lebih baik di negara-negara Barat. Responden-responden yang ditemubual bersetuju bahawa Kerja Sosial Perubatan dilihat berada pada tahap yang baik dan berkembang dengan positif seiring dengan keperluan dan perkhidmatan kerja sosial di hospital. Selain itu, menurut responden-responden, negara sekitar Malaysia sudah pun memperkenalkan kerja sosial sekolah seperti Singapura, Indonesia dan Filipina walaupun Indonesia dan Filipina kurang maju dari segi ekonomi jika dibandingkan dengan Malaysia. Senario ini diutarakan seperti berikut:

Tahap kita masih tak sampai lah, kita masih bawah, banyak lagi kita kena buat, tengok negara Barat akta, kerja sosial sekolah dah ada lama dah.

(UUM 1)

Cuma saya boleh bandingkan dengan Indonesia lah, diaorang lagi *advance* lagi, Singapura pun dah dah dan Filipina juga. Tengok Filipina, dikatakan kurang maju dari kita, tapi diaorang dah ada akta semua. Kalau negara barat lagi *advance* lah, tengok diaorang boleh *offer* jawatan, gaji dan macam tu, *so* benda tu dah diklankan. Di Malaysia, kita tak pun macam tu.

(UUM 2)

Jauh, kita jauh tertinggal lah. Kalau dengan negara barat ini ni jauh sangat, sebab kita tak ada jawatan pun, di Singapura ada, di Filipina ada, di Thai tak nampak lagi. Di Filipina ni kena ada lesen, untuk singapura pula kena daftar, *so* pekerja sosial berdaftar. Kita apa pun tak ada (ketawa).

(USM 1)

Kerja sosial kita secara generik ni pun tak la hebat macam Filipina, Singapura, apa tah lagi, kerja sosial sekolah kerana mereka sangat kuat dalam melaksanakannya. *So* kita masih di peringkat rendah berbanding dengan *Medical Social Work* sekarang memang baik di Malaysia.

(UKM 2)

Memang jauh la, terutamanya dengan negara Barat, kalau peringkat Asia ni semua, kita sama-sama ok la, tapi Filipina dan Singapura dah ok, *so* kita agak ketinggalan lah, tahap kita ni, kita semua tahu akan kepentingan dan keperluan tapi tiada langkah untuk melaksanakan. Kita di sini hanya menyuarakan keperluan tetapi tidak ambil langkah.

(UKM 2)

Kita masih jauh kerana ramai yang belum faham apa itu kerja sosial sekolah, berbanding dengan kerja sosial perubatan, lain lah luar negara mereka memang faham.

(UMS 1)

Malaysia kita masih jauh lah. Ini realiti. Jika dilihat di luar negara, mereka memang dah ada kerja sosial sekolah dan *advance* daripada kita, *even* di singapura juga. Banyak yang kita boleh belajar dari perlaksanaan kerja sosial di luar negara.

(UMS 2)

4.3.2.3 Cabaran Membentuk Graduan Kerja Sosial Sekolah

Berdasarkan penjelasan tujuh orang responden daripada 10 responden seperti UUM 1, USM 1, UKM 1, UKM 2, UMS 1, UNIMAS 1 dan UNIMAS 2 didapati Universiti-universiti awam menghadapi cabaran dalam melahirkan graduan kerja sosial dari pelbagai aspek walaupun pihak pengurusan memberikan banyak ruang dan peluang kepada pelajar-pelajar untuk melaksanakan program atau khidmat komuniti, hal ini selaras dengan visi dan misi setiap universiti untuk melahirkan graduan yang boleh berdaya saing dari aspek jasmani, emosi, rohani dan intelek. Penjelasan responden-responden yang ditemubual jelas menunjukkan faktor pemilihan pelajar yang benar-benar layak untuk ke Program Kerja Sosial dititikberatkan kerana bagi responden-responden ini, pihak universiti berhadapan dengan permohonan yang tinggi dan mereka terpaksa memilih pelajar yang layak dan betul-betul berminat dengan kerja sosial sahaja. Hal ini menyebabkan kadangkala pihak universiti terpaksa menggugurkan

banyak permohonan jika dilihat tidak begitu layak. Contohnya seperti yang diketengahkan responden USM 1 yang menitikberatkan kepada cabaran untuk melahirkan graduan yang tekun dan cabaran universiti untuk menapis bilangan pelajar yang diambil untuk kursus kerja sosial di universiti mereka. Bagi responden, kuantiti adalah tidak penting jika dibandingkan dengan kualiti setiap pelajar yang diambil masuk ke program Pengajian Kerja Sosial. Bagi responden ini pensyarah memikul cabaran yang besar dalam usaha melahirkan graduan kerja sosial sekolah kerana perlu membentuk pelajar yang tekun dan berkualiti untuk memberikan perkhidmatan dalam bidang yang terlatih selepas graduasi kelak. Perkara ini diutarakan seperti berikut:

Cabaran untuk memastikan pelajar tu tekun dalam bidang yang dia pilih lah, satu cabaran bagi pensyarah juga, besar juga tu cabaran tu, kita nak pelajar tu boleh dapat apa itu kerja sosial, kerja sosial dalam pelbagai bidang dan sebagainya. Bila keluar nanti ok. Diaorang tahu tentang bidang kerja sosial ni apa. Sebab itu kita tak ambil ramai pelajar kerja sosial ini, sebabnya kita nak yang berkualiti sahaja dari kuantiti.

(USM 1)

Hasil temubual responden UKM 1 dan UKM 2 pula kajian mendapati universiti menghadapi cabaran dalam menghasilkan graduan kerja sosial sekolah kerana belum ada penghubung antara profesion kerja sosial dengan sekolah. Pelajar rata-ratanya berminat ke sekolah namun tidak terdapat satu pihak yang boleh dirujuk untuk menghantar pelajar berpraktikum di sekolah. Jadi perkara ini menjadi satu halangan yang besar untuk menghubungkan pelajar ke sekolah walaupun isu dan keperluan kerja sosial sekolah diketengahkan semasa pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas. Hal ini boleh dibuktikan seperti berikut:

Kerja sosial ini berasaskan *practice based*, so untuk ke sekolah ini tiada *link*. Bagaimana nak ada *link*, tiada jawatan pun, yang ada pun kaunselor sahaja, kita bukan kaunseling. So cabaran utama ini *link*, so akan menyebabkan pelajar tiada praktis di sekolah.

(UKM 1)

Pelajar minat tapi *link between* sekolah dengan kerja sosial tak ada pun, so pelajar tak tau la dan tak guna la minat tapi tiada *link*. So itu juga cabaran, keperluan ada tapi penawaran tiada.

(UKM 2)

Berdasarkan temubual responden UMS 1 dan UNIMAS 1 pula, kajian ini dapat mendapati cabaran universiti bukan sahaja terhenti kepada cabaran melahirkan graduan kerja sosial sekolah, tetapi cabaran asas seperti permohonan pelajar ke Program Kerja Sosial yang kurang kerana pelajar dan masyarakat berpendapat program ini tiada jaminan kerja dan polisi yang khusus untuk bidang kerja sosial di Malaysia. Hal ini ditonjolkan seperti ini:

Cabaran untuk minta pelajar ambil kursus ini ada, sebabnya mereka tidak faham tentang apa itu kerja sosial, cakap nanti tiada jaminan kerja, tiada polisi pun pasal ni dan sebagainya.

(UMS 1)

Menurut responden UNIMAS 2, cabaran paling besar yang sedang dihadapi oleh UniMAS ialah nama program kerja sosial yang masih dengan nama Ijazah Sarjana Muda Sains Sosial (Kerja Sosial), menurut responden ini nama lama ini perlu ditukar kepada nama penuh kerja sosial kerana universiti-universiti awam yang lain telah pun menukarkan nama ke Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial. Perkara-perkara ini ditonjolkan seperti berikut:

Kita punya *point* cabaran ni untuk mendapatkan *BSW*, *no more social science in social work*. So USM dah ada *BSW*, UUM pun

ada *BSW*, so saya merasakan Jawatankuasa Pendidikan Kerja Sosial Malaysia, mesti *come out, every* universiti yang menawarkan kerja sosial mesti atas nama *BSW* tiga atau empat tahun, so lepas tu ok, ikut universiti, nak fokus *or* nak khusus dalam apa dan sebagainya, tapi yang penting semua kena *BSW* dulu. Itu pandangan saya.

(UNIMAS 2)

Menurut UUM 1, Universiti mengalami kekurangan sumber rujukan tentang kerja sosial sekolah dalam Bahasa Melayu dan hal ini menyebabkan pelajar tidak didedahkan dengan sempurna dan akhirnya mereka tidak mahu mendalami kerja sosial sekolah dan teragak-agak untuk membuat membuat tugas yang berkaitan kerja sosial sekolah kerana tiada maklumat dan pengetahuan yang secukupnya tentang kerja sosial sekolah. Dalam perkara ini, kelemahan pelajar menguasai bahasa Inggeris boleh dijadikan satu cabaran yang menyebabkan mereka tidak mahu mendalami kerja sosial sekolah dengan alasan tiada bahan bacaan dalam Bahasa Melayu. Hal ini diketengahkan seperti berikut:

Cabaran, sikap pelajar tu sendiri lah, minat mereka, sebabnya kita pun masih kekurangan sumber rujukan dalam Bahasa Malaysia, kita pun guna buku Bahasa Inggeris. So ini kekangan kepada mereka dan cabaran bagi kami lah, yang kedua, dari tugas. kita nak pelajar-pelajar buat banyak tugas di sekolah-sekolah tapi mereka pun teragak-agak nak ke sekolah.

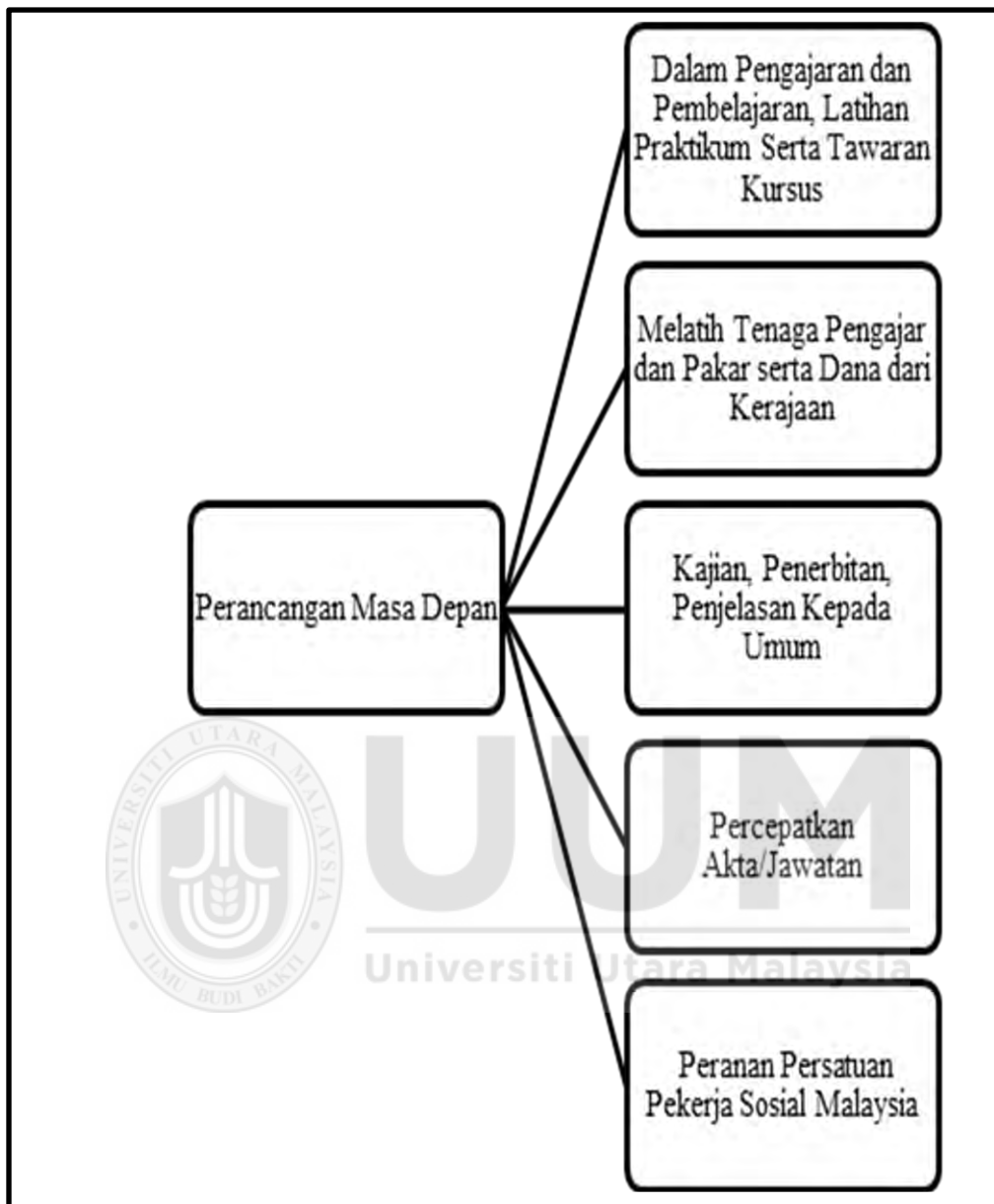
(UUM 1)

4.3.3 Perancangan Masa Depan Bidang Kerja Sosial Sekolah

Skop perancangan masa depan meliputi tema tentang perancangan masa depan dalam pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah serta tawaran kursus seperti Kursus Sarjana Kerja Sosial (*MSW*) dan Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) di universiti. Selain itu dari aspek perancangan masa depan bidang kerja sosial sekolah di

Malaysia pula dapat ditonjolkan tentang melatih tenaga pengajar dalam kerja sosial sekolah. Kajian, penerbitan dan penjelasan kepada umum tentang kerja sosial sekolah. Seterusnya tentang tawaran kursus Sarjana Kerja Sosial dan Kursus Perguruan Lepas Ijazah kepada pelajar dan guru-guru sekolah yang sedang berkhidmat. Subtema seterusnya pula tentang usaha melahirkan pakar kerja sosial sekolah dan mendapatkan dana dari kerajaan untuk menjalankan lebih banyak kajian tentang kerja sosial sekolah. Percepatkan akta dan jawatan kerja sosial sekolah serta diketengahkan juga tentang peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia. Hal ini ditunjukkan dalam rajah 4.4.





Rajah 4.4. Perancangan masa depan bidang kerja sosial sekolah

4.3.3.1 Menambahbaik Pengajaran dan Pembelajaran, Latihan Praktikum Serta Tawaran Kursus Sarjana Kerja Sosial (*MSW*) dan Kursus Perguruan Lepas Ijazah (*KPLI*)

Kesemua responden yang ditemubual kecuali UMS 1 bersetuju bahawa universiti-universiti perlu lagi menambahbaik pengajaran dan pembelajaran kursus kerja sosial sekolah dengan meningkatkan lagi kefahaman pelajar tentang kerja sosial sekolah. Sepertimana yang diutarakan oleh responden UUM 1, UUM 2, UKM 1, UKM 2, UNIMAS 1 dan UNIMAS 2, sebagai permulaan setiap pelajar yang melanjutkan pengajian ke Program Kerja Sosial di setiap universiti perlu diterapkan dan diberikan pengetahuan yang secukupnya tentang kerja sosial sekolah dan kepentingan praktis kerja sosial di sekolah. Tambahan lagi, pensyarah-pensyarah yang mengajar kursus kerja sosial perlulah sentiasa menengahkan topik kerja sosial sekolah dan mewajibkan kerja sosial sekolah dalam tugas yang diberikan kepada pelajar seperti dalam kursus kanak-kanak dan remaja, psikologi kanak-kanak dan sebagainya. Pensyarah-pensyarah di universiti awam yang menawarkan Program Kerja Sosial disarankan membuat satu modul atau buku rujukan khusus yang menyentuh bidang kerja sosial sekolah di Malaysia.

Dari segi pelaksanaan program seperti saranan UKM 2, setiap program yang dilakukan oleh pelajar perlu diwajibkan untuk melibatkan praktis kerja sosial sekolah sebagai intipati dan bukannya membuat program di sekolah secara umum sahaja. Jadi secara keseluruhannya langkah-langkah ini akan meningkatkan lagi jumlah pelajar yang akan dihantar praktikum ke sekolah dan juga meningkatkan lagi pelajar yang memohon latihan praktikum di sekolah kerana mereka lebih faham, selesa dan yakin untuk

melaksanakan kerja sosial di seting sekolah. Menurut responden-responden ini mereka tidak menafikan usaha yang telah dilakukan oleh universiti selama ini tetapi mahukan usaha yang lebih mendalam kerana inginkan kerja sosial sekolah popular dalam kalangan pelajar setanding dengan kerja sosial perubatan, kerja sosial di seting Jabatan Kebajikan Masyarakat dan badan bukan kerajaan (*NGO*) di Malaysia.

Seterusnya responden-responden juga bersetuju supaya universiti-universiti perlu membuat perjanjian persefahaman (*MOU*) atau satu jawatankuasa khas mengenai kerja sosial sekolah atau pekeliling dengan sekolah-sekolah sekitar, Pejabat Pendidikan Daerah dan Kementerian Pendidikan Malaysia untuk meningkatkan lagi jumlah pelajar-pelajar praktikum ke sekolah. secara tidak langsung hal ini memberi keyakinan baharu kepada pelajar yang ingin membuat latihan praktikum di sekolah dan memberi pendedahan yang baik kepada pihak sekolah tentang kewujudan praktis kerja sosial di sekolah, hal ini demikian kerana mungkin selama ini pihak sekolah mahupun guru-guru menganggap sekolah hanya mempunyai perkhidmatan kaunseling sahaja. Perkara-perkara ini ditonjolkan seperti berikut:

Pihak universiti perlu yakinkan kementerian sendiri lah, sama ada dalam konteks *MOU* ke, pekeliling ke, untuk memudahkan kita menempatkan pelajar-pelajar praktikal di sekolah. Keduanya, mungkin meningkatkan lagi bilangan pelajar ke sekolah untuk praktikal.

(UUM 1)

Macam kita sekarang lebih kepada teori lah, kalau boleh untuk ke depan ini kita cuba praktis terus, *link* terus dengan sistem sekolah, mungkin pada peringkat permulaan ini, kita ambil sekolah-sekolah di sekitar UUM ini atau kita wujudkan satu kerjasama dengan PPD Daerah Kubang pasu, ia lagi mudah lah nanti bila dah ada kerjasama.

(UUM 2)

Pengenalan kurikulum kerja sosial sekolah secara khusus dalam kerja sosial sekolah ini tak silap saya, kita memang tiada ada lagi. Jadi kita kena latih pelajar dengan fahaman kerja sosial sekolah, kita kenalkan kurikulum ke.

(UKM 1)

Pensyarah sendiri kena lah *highlight* tentang kerja sosial sekolah ini kepada pelajar, selalu bincang pasal kerja sosial sekolah, cuba keluarkan satu modul khusus tentang kerja sosial sekolah. Setiap semester mahupun *paper* yang ada kaitan dengan kerja sosial sekolah macam *paper* kanak-kanak remaja, psikologi kanak-kanak ke, juvana ke, jenayah ke, kena ada satu program, projek atau tugasan yang berkaitan dengan sekolah, kerja sosial sekolah dan perkara ini perlu diwajibkan.

(UKM 2)

Namun begitu, menurut ulasan responden-responden yang telah mempunyai kursus subjek kerja sosial sekolah seperti USM 1, USM 2 dan UMS 2, mereka berpendapat mahu meneruskan usaha penawaran kursus kerja sosial sekolah di peringkat Ijazah Sarjana Muda. Responden-responden ini berpendapat penawaran kursus ini sangat penting kerana isu-isu yang melibatkan pelajar sekolah semakin meningkat dan perlu dicegah dari peringkat awal lagi dan mencadangkan supaya setiap universiti awam yang menawarkan Program Kerja Sosial mewajibkan pelajar mengambil kursus kerja sosial sekolah dan seterusnya pada masa depan universiti-universiti awam dengan kerjasama kerajaan mahupun swasta berusaha mewujudkan satu Program Kerja Sosial yang fokus kepada pengkhususan kerja sosial sekolah.

Selain itu, pensyarah-pensyarah yang mengajar kursus kerja sosial sekolah secara langsung mahupun secara tidak langsung perlulah hadir ke bengkel mahupun seminar yang berkaitan kerja sosial sekolah di dalam negara mahupun di luar negara untuk

memantapkan lagi pengetahuan dan kemahiran dalam kerja sosial sekolah. Hal-hal ini ditunjukkan seperti berikut:

Saya kata penting, bagi USM pun kita letak *paper* kerja sosial sekolah ini sebagai *paper* wajib, saya lihat perkembangannya amat penting, tapi ia akan ambil masa lah, bila profesion kerja sosial ini lebih kukuh nanti, masa tu mungkin akan ada universiti yang akan buat pengkhususan dalam kerja sosial sekolah ini, maksudnya khusus kerja sosial sekolah.

(USM 1)

Pensyarah yang sedia ada perlu banyakkkan hadir ke bengkel khas kerja sosial sekolah untuk memantapkan pemahaman kerja sosial sekolah dan akhirnya boleh mengajar kursus ini dengan lebih bagus lagi kelak.

(UMS 2)

Dalam hal ini, Responden UMS 1 menengahkan permintaan supaya wujudkan dahulu jawatan kerja sosial sekolah dan inginkan kerja sosial sekolah perlu diperkenalkan dahulu dan baru ikuti oleh perancangan masa depan untuk memantapkan lagi pengajaran dan pembelajaran krusus kerja sosial sekolah. Bagi responden ini sesuatu jawatan yang dibicarakan itu perlu diperkenalkan terlebih dahulu supaya kita dapat mengetahui akan kesan positif atau negatif untuk bertindak masa depan. Hal ini diketengahkan seperti berikut:

Cadangan ini, *first* kita kena kenalkan dulu la *school social work* ini di sekolah, tekankan tentang kerja sosial sekolah ini, baru kita fikir, tengok rancangan masa depan semua, sekarang ni kerja sosial sekolah pun belum wujud kan? sesuatu itu perkara itu perlu wujud baru kita boleh nampak kesan positif atau negatif, *so* kita minta wujudkan dulu (jawatan pekerja sosial sekolah) baru students akan ramai yang ambil *course* kerja sosial dan mereka yakin dengan *paper* kerja sosial sekolah ini.

(UMS 1)

Tambahan pula, Kajian ini mendapati terdapat cadangan tentang kursus di universiti yang diutarakan oleh dua orang responden seperti UNIMAS 1 dan UNIMAS 2 daripada 10 orang responden yang ditemubual. Pertamanya ialah menawarkan kursus Sarjana Kerja Sosial (*Master of Social Work*) kepada guru-guru sekolah yang sedang berkhidmat. Melalui kaedah ini, ilmu kerja sosial akan mulai masuk ke sekolah kerana guru-guru yang mengambil Sarjana Kerja Sosial akan diterapkan dengan ilmu kerja sosial dan mereka akan cuba mempraktikan kerja sosial di seting sekolah apabila kembali ke sekolah kelak. Secara tidak langsung pihak sekolah dan guru-guru yang lain dapat diterapkan dengan praktis kerja sosial sekolah melalui guru-guru ini. Perkara ini dilihat sebagai permulaan di mana kerja sosial akan mula berkembang di seting sekolah. Selain itu menurut apa yang diulaskan oleh UNIMAS 2 pula, responden ini berpendapat agar kerajaan menghidupkan semula Kursus Perguruan Lulusan Ijazah (KPLI) yang kini telah ditutup. Berdasarkan pengalaman responden juga, kursus ini amat bermakna kerana banyak graduan kerja sosial UniMAS pada ketika kursus ini dibuka telah memohon dan berjaya menjadi guru tetapi mempunyai latar belakang kerja sosial yang boleh mempraktikan ilmu mengajar dan kerja sosial di sekolah. Akan tetapi disebabkan kekangan ekonomi terutamanya sekarang, kerajaan boleh menghidupkan semula kursus ini di beberapa universiti terpilih.

Tawarkan *Master of Social Work* ini kepada guru-guru yang ada di sekolah sekarang, bagi mereka nampak tentang apa itu kerja sosial sekolah, *so* lepas balik ke sekolah selepas *Master*, mereka akan ada ilmu *social work*, itu adalah permulaan bagi kerja sosial sekolah di Malaysia ni.

(UNIMAS 1)

4.3.3.2 Melatih Tenaga Pengajar dan Pakar dalam Bidang Kerja Sosial Sekolah Serta Mendapatkan Dana Dari Kerajaan

Kajian ini menengahkan cadangan kursus jangka pendek dan seminar tentang kerja sosial sekolah untuk pensyarah-pensyarah universiti dan guru-guru sekolah sebagai modus operandi utama untuk melatih tenaga pengajar demi memperkenalkan profesion kerja sosial di sekolah di Malaysia. Perkara ini diutarakan oleh empat orang responden seperti UUM 1, UUM 2, UKM 2 dan UMS 2 daripada 10 orang responden yang ditemubual. Kursus jangka pendek yang dimaksudkan ialah penerangan tentang kerja sosial sekolah, fungsi dan kepentingan profesion kerja sosial dan kerja sosial sekolah kepada pelajar dan pihak sekolah.

Selain itu cadangan seminar kerja sosial sekolah juga diutarakan untuk pensyarah, guru-guru sekolah, kaunselor, pihak Kementerian Pendidikan dan mahasiswa sendiri untuk mendalami kerja sosial sekolah dengan menjemput pakar-pakar kerja sosial sekolah dari luar negara untuk dijadikan "*role model*" tentang pelaksanaan kerja sosial sekolah di negara-negara luar seperti Jepun, China, Amerika Syarikat, Australia, Kanada, India, Arab Saudi dan sebagainya. Kita boleh belajar dari apa yang dilakukan oleh mereka dan sesuaikan dengan budaya Timur negara Malaysia. Seperti yang dicadangkan oleh UMS 2, kita juga boleh mempergiatkan lagi persidangan kerja sosial sekolah kerana melalui cara ini pelbagai masalah yang dihadapi oleh pelajar sekolah, keperluan pekerja sosial di seting sekolah dan kewajaran menempatkan pekerja sosial sekolah akan dibentangkan melalui kajian-kajian yang dijalankan oleh pembentang yang hadir ke persidangan tersebut. Hal ini akan memperkembangkan lagi pemahaman umum tentang

kerja sosial sekolah dan maklumat tentang keperluan kerja sosial sekolah yang sebelum ini tidak dikenali. Hal-hal ini ditonjolkan seperti berikut:

Mengadakan kursus-kursus jangka pendek untuk mereka yang terlibat secara langsung di sekolah, PIBG, kaunselor, guru, kita minta mereka hadir kursus jangka pendek ni, sehari ke, ni pun salah satu cara la.

(UUM 1)

Kita boleh seminar khusus dengan panggil pakar-pakar bidang kerja sosial sekolah atau mereka yang terlibat dengan kerja sosial sekolah bersama sistem pendidikan sekali lah, kita buat *round table* ke, seminar ke, supaya benda ni jelas, apa yang dilakukan oleh *social worker* dan kenapa nak wujud kerja sosial di sekolah. Sebenarnya, kerja sosial sekolah ini kena wujud dari sistem sekolah.

(UUM 2)

Forum tentang kerja sosial sekolah, buat seminar tentang kerja sosial sekolah dengan menjemput guru-guru besar, PPD, pihak Kementerian Pendidikan, pelajar-pelajar sekolah, mahasiswa universiti dan sebagainya. Contohnya semasa Hari Kanak-Kanak, kita buat satu program khas tentang pelajar sekolah dan kerja sosial sekolah, *so* perkara ini akan mengangkat kerja sosial sekolah itu.

(UKM 2)

Pensyarah yang sedia ada perlu banyakkkan hadir ke bengkel khas kerja sosial sekolah untuk memantapkan pemahaman kerja sosial sekolah dan akhirnya boleh mengajar kursus ini kelak. Seterusnya, banyakan persidangan yang menyentuh mengenai kerja sosial sekolah, jadi ramai yang akan hadir dari pelbagai kepakaran dan dapat berkongsi pandangan mereka dalam bidang kerja sosial sekolah. Semua orang akan bentang *paper* mengenai kerja sosial sekolah dan hal ini akan banyakkkan lagi idea dan pemahaman kerja sosial sekolah. Saya lebih suka jika ini, diadakan kursus selama seminggu dengan menjemput seorang pakar kerja sosial sekolah dan mengendalikan dengan menjemput seorang wakil pensyarah kerja sosial dari setiap universiti. Seperti UMS, UUM, USM dan sebagainya. Jadi setelah mereka pulang, boleh la mereka mengajar subjek kerja sosial sekolah nanti.

(UMS 2)

Dari segi usaha untuk melahirkan lebih ramai pakar dalam bidang kerja sosial sekolah. Responden UKM 1 dan USM 2 mengutarakan idea tentang mewujudkan lebih banyak pakar dalam bidang kerja sosial sekolah di Malaysia memandangkan negara kita belum mempunyai seorang pun pakar dalam bidang kerja sosial sekolah. Proses ini boleh dilakukan dengan melatih lebih ramai pelajar lagi dengan kajian tesis Sarjana dan Ijazah Kedoktoran dalam kerja sosial sekolah di negara ini. Seterusnya memperoleh dana dan bantuan daripada kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan Malaysia untuk menjalankan pelbagai kajian yang melibatkan kerja sosial sekolah supaya dikenali oleh semua pihak pada masa akan datang. Hal ini ditonjolkan seperti berikut:

Kita kena banyakkan juga pakar dalam bidang kerja sosial sekolah ini dan dana dari kerajaan dan kementerian untuk kajian-kajian kerja sosial sekolah ini.

(UKM 1)

Banyakkan pakar dalam bidang ini, dengan latih banyak pelajar sarjana dan PhD dalam kerja sosial sekolah, *people like you* lah, kena bertambah dalam bidang ini.

(USM 2)

4.3.3.3 Kajian, penerbitan dan Penjelasan kepada Umum

Enam orang daripada 10 orang responden (UUM 1, UUM 2, USM 2, UKM 1, UMS 2 dan UNIMAS 1) dalam kajian ini mencadangkan universiti awam memperluas lagi kajian dan penerbitan tentang kerja sosial sekolah sebagai perancangan masa depan dalam bidang kerja sosial sekolah. Jika dilihat sebelum ini kajian, penulisan mahupun penerbitan tentang kerja sosial sekolah amat kurang dalam universiti awam yang dikaji (UUM, USM, UKM, UMS dan UNIMAS).

Kita banyakkan kajian tentang kerja sosial sekolah, selain penerbitan, penulisan dan memberi maklumat tentang apa itu kerja sosial sekolah kepada pihak awam.

(UUM 1)

Kita perlu banyak tulis dalam surat khabar tentang kerja sosial sekolah ini, lepas ini kajian kita fokuskan kepada kerja sosial sekolah, buat bagi banyak. Sekarang pun ada tapi lebih kepada isu pelajar sekolah sahaja, kita belum betul-betul fokus kepada kerja sosial sekolah sahaja, lepas ni kena giatkan lagi lah.

(UUM 2)

Banyakkan kajian tentang kerja sosial sekolah, terbit artikel, bentang kerja kita di peringkat domestik dan antarabangsa, kerana masyarakat kena dengar.

(USM 2)

Memang kerja sosial sekolah ini kena dipercepat lah, sebab kamu sendiri boleh tengok banyak sangat kes yang melibatkan pelajar sekolah hari ini. Siapa yang patut bertanggungjawab, kita mesti mau ada seorang yang bagi penjelasan kepada umum semua tentang kerja sosial sekolah dan kejayaan kerja sosial sekolah ini di luar negara dan seterusnya pergi jumpa pihak atasan macam menteri sendiri bagi mengutarakan perkara ini. Sudah tiba masanya sekarang.

(UMS 2)

Kita boleh banyakan kajian-kajian atau penulisan tentang keperluan kerja sosial sekolah, kepentingan bidang ini di sekolah, peranan yang boleh dimainkan bersama pihak sekolah dan sebagainya. Selain itu, kita juga perlu buat penulisan atau *create* satu perkara macam modul ke yang dapat membezakan peranan pekerja sosial sekolah dengan kaunseling, *so* cari keperluan dan perbezaan. Dari sini kita akan nampak lebih tentang kerja sosial sekolah.

(UNIMAS 1)

4.3.3.4 Mempercepat Akta dan Jawatan Pekerja Sosial Sekolah

Situasi sekarang di mana kerja sosial sendiri belum dikenali secara meluas di negara ini maka tidak hairan jika kerja sosial sekolah belum diketahui secara umum, hal ini kerana ketiadaan akta yang sesuai untuk kerja sosial di Malaysia. Jadi tuntutan agar mempercepat akta dan jawatan untuk pekerja sosial dapat dilihat dalam kajian ini berikutan pendedahan oleh kesemua 10 orang responden seperti UUM 1, UUM 2, USM 1, USM 2, UKM 1, UKM 2, UMS 1, UMS 2, UNIMAS 1 dan UNIMAS 2. Responden-responden didapati bersetuju bahawa Akta Pekerja Sosial dan jawatan pekerja sosial sekolah perlu dilaksanakan dengan segera kerana pengiktirafan undang-undang membolehkan cadangan untuk jawatan pekerja sosial sekolah dapat diutarakan kepada kerajaan dan seterusnya mengangkat bidang kerja sosial dan kerja sosial di Malaysia. Perkara ini dapat ditunjukkan seperti berikut:

Kita perlu melaksanakan akta kita dengan secepat mungkin dan melalui itu kita boleh usulkan jawatan di sekolah.

(UUM 1)

Kita perlukan satu undang-undang yang boleh mengangkat kerja sosial sekolah ini, mewajibkan pekerja sekolah di setiap sekolah. Meletakkan yang dah dilatih.

(USM 1)

...tiada Akta Pekerja Sosial. So kita perlu ada akta, bila ada akta, ia akan memudahkan kita mengeluarkan idea tentang kerja sosial sekolah dan jawatan di sekolah kerana kita akan disokong oleh akta, selain itu memudahkan universiti menawarkan program dan kursus, selain itu, akan melebarkan lagi dan jelas *link* kita dengan sekolah.

(UKM 1)

Bagi saya ini masa yang paling sesuai kita bawa kerja sosial ke sekolah ini dengan cepatkan akta kita, wujudkan jawatan kerja sosial di sekolah sebabnya peningkatan masalah sosial yang

semakin ketara kan, jadi kita memerlukan pekerja sosial sekolah. Sebab guru-guru sibuk, ibu bapa pun sibuk. Guru itu mengajar tugasnya macam sejarah, sains macam itu.

(UMS 1)

4.3.3.5 Peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia

Peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia (dalam kajian ini) disentuh oleh dua orang responden daripada sepuluh responden yang ditemubual seperti USM 2 dan UKM 2 kerana responden-responden ini berpendapat persatuan ini boleh memainkan peranan memasarkan kerja sosial sekolah lebih meluas. Pemasaran tentang kerja sosial sekolah boleh dibuat dalam bentuk berjumpa dengan pihak atasan dan membincangkan mengenai pelaksanaan kerja sosial sekolah contohnya menempatkan dahulu di beberapa sekolah terpilih dan memaparkan bukti kejayaan negara-negara luar yang telah melaksanakannya. Selain itu, negara kita juga mencukupi tenaga kerja terlatih dalam bidang kerja sosial untuk ditempatkan di sekolah dan juga dalam seting pekerjaan yang lain. Perkara-perkara ini dibuktikan seperti berikut:

Masyarakat kena dengar *so* buat *marketing*, ketuk pintu orang. Jumpa orang atas orang politik. Tunjukkan negara negara yang ada, mulakan setiap daerah ada satu sekolah pada peringkat permulaan. Macam di Hong Kong. Kita pun ada banyak graduan setiap tahun dalam kerja sosial ini, *so* tiada masalah dalam tenaga kerja ni.

(USM 2)

MASW kita yang *strong* pun kena *promote* lah peranan pekerja sosial secara generik dan pekerja sosial sekolah ini, *marketing* tu boleh boleh dibuat.

(UKM 2)

Selain itu, kajian ini menengahkan peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia dengan bekerjasama dengan guru-guru sekolah dan kaunselor sekolah untuk memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di Malaysia pada masa hadapan. Perkara ini diketengahkan berdasarkan cadangan salah seorang responden (UKM 2) dari 10 orang responden yang ditemubual. Hal ini kerana guru-guru sekolah dan kaunselor sekolah khususnya sedar akan perlu wujudnya satu pihak yang perlu menghubungkan pelajar, ibu bapa dan pihak sekolah dengan komuniti setempat mahupun pemegang taruh yang terlibat tetapi mereka tidak tahu siapakah pihak itu dan hanya memikul beban dengan beranggapan mereka terpaksa melakukan. Tambahan lagi menurut responden Majlis Pendidikan Kerja Sosial Malaysia juga boleh memainkan peranan dalam hal ini dengan mewujudkan satu kerjasama dengan kaunselor-kaunselor sekolah untuk mengiklankan kerja sosial sekolah supaya mereka lebih faham dan sedar akan kewujudan profesion kerja sosial sekolah. Perkara ini dinyatakan seperti berikut:

Kalau lah kita ada kerjasama yang baik dengan kaunselor, maka perkara ini boleh dipercepatkan kerana mereka pun tahu akan kepentingan kerja sosial sekolah ini dengan kesedaran mereka terhadap perlu wujudnya satu pihak yang menghubungkan sekolah dengan ibu-bapa, dengan komuniti, persekitaran setempat. Tapi kaunselor tidak tahu mereka nak rujuk dengan siapa, *so* mereka terpaksa buat perkara-perkara ini kerana sistem minta buat, *so* kita dengan kewujudan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia, Majlis Pendidikan Kerja Sosial Malaysia boleh bekerjasama dengan kaunselor, bagi pendedahan tentang kerja sosial sekolah.

(UKM 2)

4.4 Kesimpulan

Bab ini telah membincangkan dapatan berdasarkan objektif yang telah dibina. Dapatan kajian ini didapati bertepatan dengan objektif dan seterusnya mengenalpasti penemuan-penemuan baharu yang lain. Seterusnya, bab ini akan membantu pengkaji bergerak kepada bab seterusnya untuk membincangkan dapatan kajian dan membuat kesimpulan secara keseluruhan.



BAB LIMA

PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1 Pengenalan

Bab ini meliputi perbincangan yang dibuat berdasarkan hasil kajian dan objektif yang telah dikenalpasti dan dikaitkan dengan ulasan karya bab dua. Selain itu diterangkan mengenai impak kajian terhadap praktis kerja sosial dan dasar serta polisi dalam negara. Seterusnya, limitasi kajian, cadangan untuk kajian akan datang, dan kesimpulan secara umum tentang kajian ini turut dibentangkan.

5.2 Perbincangan Kajian

Perbincangan kajian ini meliputi aspek usaha sedia ada yang dilakukan oleh pihak universiti awam dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah, perbincangan tentang cabaran yang dihadapi oleh pihak universiti dan perancangan masa depan untuk membentuk graduan kerja sosial sekolah.

5.2.1 Usaha Sedia Ada Pihak Universiti Awam

Bagi menjawab persoalan kajian pertama, kajian ini cuba mengenal pasti usaha sedia ada pihak universiti dari segi silibus atau kursus kerja sosial sekolah, tugas tentang kerja sosial sekolah, penyelidikan yang berkaitan kerja sosial sekolah, tenaga pengajar/pakar, program berkaitan kerja sosial sekolah yang dianjurkan dan latihan praktikum di sekolah dalam memartabatkan kerja sosial di seting pendidikan sekolah.

5.2.1.1 Silibus Kerja Sosial Sekolah

Didapati bahawa semua universiti awam yang dikaji seperti Universiti Utara Malaysia (UUM), Universiti Sains Malaysia (USM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Malaysia Sabah (UMS) dan Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) telah memasukkan subjek kerja sosial sekolah di dalam silibus, sama ada secara langsung di dalam satu kursus khas atau diterapkan sebagai subtopik di dalam kursus tertentu bagi menjalankan pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah. Hal ini menggambarkan aspek kerja sosial sekolah diambil berat di semua universiti dan hal ini amat membanggakan dalam usaha melahirkan graduan kerja sosial sekolah pada masa depan.

5.2.1.2 Tugas Tentang Kerja Sosial Sekolah

Elemen tugas dalam objektif pertama menunjukkan perkara ini diberi perhatian oleh universiti-universiti yang dikaji. Hal ini demikian kerana tugas atau *assignment* merupakan aspek wajib yang perlu ditugaskan kepada pelajar di universiti-universiti (Lee, 2008). Begitu juga dengan kajian ini didapati bahawa terdapat tugas yang diberikan kepada pelajar dalam Program Kerja Sosial di semua universiti yang dikaji mengikut kursus yang diajar dalam program ini. Namun demikian, apabila menyentuh tentang kerja sosial sekolah, didapati bahawa tidak semua universiti yang dikaji memberi tugas yang menjurus kepada kerja sosial sekolah sebaliknya diberikan secara tidak langsung dan diterapkan secara langsung dalam cadangan tugas yang dilakukan oleh pelajar.

Berbeza pula dengan tugas yang diberikan di Universiti Sains Malaysia (USM) dan Universiti Malaysia Sabah (UMS) kerana tajuk tugas yang diberikan adalah secara langsung berfokuskan tentang kerja sosial sekolah kerana terdapat kursus kerja sosial sekolah yang ditawarkan di universiti-universiti ini. Jadi, didapati bahawa elemen kerja sosial sekolah tidak diabaikan di universiti-universiti walaupun tiada kursus khusus tentang kerja sosial sekolah yang diajar. Perkara ini jelas menunjukkan tugas yang berkaitan kerja sosial sekolah bukannya sesuatu yang tidak dititikberatkan di universiti-universiti kerana walaupun tiada kursus khusus dalam kerja sosial sekolah seperti di UUM (ada di peringkat pasca siswazah), UKM dan UNIMAS tetapi tugas berkaitan pelajar dan kerja sosial sekolah tetap diselitkan secara tidak langsung dalam tugas kursus yang berkaitan remaja dan kanak atau keluarga.

Didapati juga kesemua responden (10 orang) yang ditemubual menyatakan tugas yang berkaitan kerja sosial sekolah ini penting dan harus diberikan kerana masalah sosial dalam kalangan pelajar sekolah yang semakin meningkat. Perkara yang perlu disedari dalam hal ini ialah semua responden tahu akan kepentingan tugas yang berkaitan pelajar dan kerja sosial sekolah walaupun terdapat universiti yang belum menawarkan Kursus Kerja Sosial Sekolah. Perkara ini jelas menunjukkan pada peringkat permulaan sekarang pengajaran dan pembelajaran kerja sosial secara generik mampu melahirkan graduan kerja sosial sekolah yang mempunyai pengetahuan dan minat dalam kerja sosial di seting sekolah (Amna Md Noor, 2000). Hal ini disokong dengan cabaran ketiadaan akta dan jawatan di mana kita perlu memulakan penempatan graduan kerja sosial secara generik dahulu di sekolah-sekolah dan lama- kelamaan

diikuti dengan latihan khusus di peringkat Sarjana yang memfokuskan kepada kerja sosial sekolah (Dolly, 2016).

5.2.1.3 Penyelidikan Tentang Kerja Sosial Sekolah

Dapatan kajian ini dalam aspek penyelidikan menunjukkan kebanyakan penyelidikan bidang kerja sosial yang dilakukan oleh setiap universiti yang dikaji belum berfokus khusus kepada kerja sosial sekolah. Namun, hal ini tidak bermakna kerja sosial sekolah tidak diberi perhatian, cuma kerja sosial sekolah dimasukkan sebagai satu elemen dalam kajian-kajian yang dilakukan walaupun penyelidikan khusus tentang kerja sosial sekolah belum dilakukan secara sepenuhnya. Kesan daripada hal ini, kerja sosial sekolah dipandang ringan oleh rata-rata pelajar dan masyarakat umum kerana kurangnya ilmu dan maklumat tentang kerja sosial sekolah akibat kekurangan penyelidikan khusus tentang bidang kerja sosial sekolah (*National Association of Social Workers*, 2012; Papouli, 2014). Seperti yang dinyatakan sebelum ini kerja sosial sekolah hanya diletakkan sebagai sub topik dalam cadangan mahupun kesimpulan dalam setiap penyelidikan kajian yang dilakukan.

Perkara ini berlaku berpunca daripada ketiadaan kursus khas tentang kerja sosial sekolah di beberapa universiti yang dikaji, jadi secara tidak langsung hal ini memberi kesan seolah-olah kajian dan praktis kerja sosial sekolah hanya berdiri sebagai satu bidang sampingan dalam kerja sosial sekolah (Huxtable, 2013). Keadaan ini perlu berubah dengan adanya kursus-kursus khas tentang kerja sosial sekolah di semua universiti yang menawarkan Program Kerja Sosial. Pada masa yang sama, dalam usaha mengutarakan kepentingan kerja sosial sekolah, negara kita memerlukan lebih banyak

penyelidikan tentang kerja sosial sekolah dari pelbagai aspek kepentingannya kerana negara kita kekurangan kajian tentang kerja sosial sekolah (Ismail Baba, 2000; Adi Fahrudin, 2003).

5.2.1.4 Tenaga Pengajar dan Pakar

Tenaga pengajar dan pakar dalam bidang kerja sosial sememangnya wujud dari pelbagai latar belakang kerja sosial di negara ini dan kita boleh berbangga dengan hal ini. Kewujudan tenaga pengajar dari pelbagai latar belakang bidang kerja sosial memberi laluan kepada pendedahan profesion kerja sosial dengan lebih rancak. Dalam pada itu, bidang kerja sosial akan berkembang dengan pantas dan luas kerana pelbagai kajian dan usahasama dengan pihak-pihak berkepentingan akan dijalankan oleh tenaga pengajar dari bidang mereka seperti kerja sosial kanak-kanak, kerja sosial warga tua, kerja sosial di pusat pemulihan dan sebagainya.

Akan tetapi daripada kajian ini didapati terdapat satu kelompangan bidang iaitu belum ada lagi tenaga pengajar yang berlatar belakang atau betul-betul pakar dalam bidang kerja sosial sekolah dan hal ini mewakili kesemua universiti yang dikaji. Ketiadaan pakar atau tenaga pengajar khusus dalam bidang kerja sosial sekolah adalah disebabkan profesion kerja sosial khususnya kerja sosial sekolah belum dikenali secara menyeluruh di negara kita berbanding dengan negara luar dengan tambahan ketiadaan akta dan jawatan yang khusus untuk pekerja sosial sekolah (Dolly, 2016; Azizan Bahari, 2010; Amna Md Noor, 2000; Adi Fahrudin, 2003).

Perkara seperti ini menyebabkan pelajar kurang berminat melanjutkan pengajian di peringkat Sarjana dan Ijazah Kedoktoran yang berfokus kepada kerja sosial sekolah atas alasan bidang kerja sosial sekolah tidak wujud dan tidak dikenali di negara ini. Perkara ini juga adalah rentetan daripada kekurangan kursus khas tentang kerja sosial sekolah dan hal seperti ini boleh menjadi salah satu kekangan kepada pelajar di mana-mana negara sahaja (Ahmedani, Harold, Fitton & Gibson, 2011). Hal seperti ini akhirnya membawa kepada kekurangan pengetahuan kerja sosial sekolah sehingga menyebabkan kajian tentang kerja sosial sekolah amat kurang dan kesannya negara kita belum mempunyai seorang betul-betul pakar dalam bidang kerja sosial sekolah. Sehingga kini kerja sosial sekolah dilihat kurang diberi perhatian walaupun kerja sosial dilihat satu profesion yang kian berkembang (Abdul Razak Manaf, 2011; Ahmad Shukri Abdul Hamid, 2011; Arti Mann, 2015) seperti kerja sosial perubatan yang mempunyai tahap pencapaian yang sangat baik di negara kita sekarang.

5.2.1.5 Program tentang kerja sosial sekolah

Hasil kajian mengenai program berkaitan kerja sosial sekolah pula mendapati bahawa amat kurang, rata-rata universiti yang dikaji hanya melakukan program kerja sosial secara generik sahaja manakala kerja sosial sekolah hanya diletakkan sebagai satu subtopik di dalam program berkenaan. Berbanding dengan negara Barat kerana kerja sosial dilihat satu cabang pengkhususan yang khas dalam kerja sosial. Jadi setiap program luar yang berkaitan dengan bidang kerja sosial, kerja sosial sekolah akan diutarakan dengan khusus dan bukannya secara tidak langsung (Franklin, 2009; Allen Meares, 2015). Walaupun begitu, dalam kajian ini jika dilihat secara khusus pula, setiap program yang dilakukan secara generik ini sebenarnya saling bergantung

dengan kerja sosial sekolah tanpa tidak disedari. Perkara ini dibuktikan apabila setiap program berkaitan pelajar sekolah ataupun program yang berkaitan dengan remaja akan diakhiri dengan cadangan atau kaedah menyelesaikan masalah remaja yang sama seperti intervensi kerja sosial sekolah dari peringkat mikro, mezzo dan makro kepada pelajar yang mempunyai masalah di sekolah mahupun di luar sekolah. Jadi perkara yang perlu difahami ialah walaupun program yang dilakukan oleh universiti tidak menyentuh kerja sosial sekolah secara khusus namun secara tidak langsung kerja sosial sekolah akan terus bersama dan saling berkaitan dengan setiap program yang dilakukan.

5.2.1.6 Latihan Praktikum

Dalam kajian ini, kesemua universiti yang dikaji didapati menghantar pelajar mereka ke sekolah untuk menjalani latihan praktikum dan respon yang diterima adalah baik dan menggalakkan. Namun, dalam hal ini respon dan galakan yang baik sahaja sebenarnya tidak mencukupi dalam usaha memartabatkan kerja sosial sekolah kerana respon yang baik ini tidak semestinya diberikan dengan fahaman yang baik terhadap bidang kerja sosial sekolah tetapi disebabkan keaktifan pelajar dalam program atau aktiviti yang dianjurkan oleh pihak sekolah mahupun penyelia (Allen-Meares, 2015).

Seperti yang diuraikan sebelum ini terdapat juga segelintir pelajar yang menjalani latihan praktikum di sekolah kurang kreatif dan tidak faham akan tugas pekerja sosial sekolah berbanding kaunselor di sekolah. Kewujudan situasi ini juga boleh dikaitkan dengan ketiadaan kursus khas tentang kerja sosial sekolah, kepakaran yang sesuai dengan kerja sosial sekolah (Allen-Meares, 2015) dan daya usaha pelajar itu sendiri

untuk mendalami kerja sosial sekolah dengan merujuk kepada pembacaan pelaksanaan kerja sosial sekolah di luar negara.

Jadi, apabila belum lagi terdapat pakar atau tenaga pengajar yang terlatih secara khusus dalam bidang kerja sosial sekolah, akan wujud pelbagai takrifan dan fahaman tentang kerja sosial sekolah berdasarkan pengalaman dan bidang kajian masing-masing (Arti Mann, 2015). Selain itu tanggapan salah bahawa kerja sosial sekolah hanya untuk pendidikan aliran pendidikan khas juga perlu diperbetulkan kerana perlu diketahui bahawa kerja sosial sekolah adalah satu bidang yang meliputi aliran pendidikan perdana mahupun aliran khas di sekolah dan bekerja dengan komuniti di luar kawasan sekolah (Arti Mann, 2015). Maka boleh disimpulkan bahawa keperluan pakar khusus dan individu yang berpengalaman tinggi dalam bidang kerja sosial sekolah diperlukan untuk menegakkan bidang kerja sosial sekolah bagi diketahui oleh semua pihak di negara ini.

5.2.2 Cabaran yang Dihadapi Oleh Universiti Awam Untuk Menghasilkan Graduan Kerja Sosial Sekolah

Bagi mencapai objektif kedua, kajian ini juga menerokai cabaran yang dihadapi oleh universiti dalam menghasilkan graduan kerja sosial sekolah. Seperti kajian yang dijalankan oleh Dolly, (2007, 2016) Akta dilihat sebagai aspek penting dalam memperjuangkan sesuatu profesion yang diperlukan dalam negara. Hal ini kerana setiap profesion berikut memerlukan pengiktirafan sewajarnya. Jadi, melalui kewujudan akta, jawatan kerja sosial sekolah boleh diusulkan kerana bidang kerja sosial di Malaysia akan dilindungi oleh akta. Jika tiada jawatan yang berkaitan dengan pengajian yang

diambil oleh pelajar maka ia akan menjadi satu isu di mana mengambil program pengajian yang tiada jaminan pekerjaan.

Profesion kerja sosial mahupun kerja sosial sekolah di negara ini mengalami masalah yang sama kerana tidak dilindungi oleh akta yang berkaitan. Antara kekurangannya adalah kerana tiada perjawatan khusus bagi pekerja sosial sekolah. Hal seperti ini menyebabkan wujud keadaan di mana kerja sosial dan kerja sosial sekolah dipandang tidak penting dan disalahertikan sebagai kerja sukarelaan dan kebajikan yang boleh dilakukan oleh sesiapa sahaja jika mempunyai niat yang baik untuk menolong. Kesannya apabila universiti melahirkan graduan kerja sosial mahupun graduan yang mempunyai ilmu tentang kerja sosial sekolah, mereka hanya dipandang sebagai pekerja atau sukarelawan yang dilatih untuk membantu dan menolong orang tanpa mengetahui kerja sosial sebagai satu profesion (Adi Fahrudin & Husmiati Yusuf, 2016). Perkara ini merupakan satu cabaran kerana ia wujud dalam kalangan masyarakat kita. Jadi, keadaan ini perlu berubah kita memerlukan satu akta khusus untuk profesion kerja sosial dan seterusnya jawatan untuk pekerja sosial sekolah pada masa hadapan.

Seterusnya, cabaran dalam pengajaran dan pembelajaran wujud dalam dua aspek iaitu dari pelajar itu sendiri dan faktor luar seperti kekurangan sumber rujukan tentang kerja sosial dan kerja sosial sekolah (Abdul Razak Abdul Manaf, 2011; Adi Fahrudin & Husmiati Yusuf, 2016). Menurut laporan responden, cabaran dari segi pelajar itu sendiri sememangnya akan membawa masalah dalam pengajaran bukan sahaja kepada program kerja sosial tetapi juga dalam program pengajian yang lain kerana ia melibatkan fahaman pelajar terhadap sesuatu tajuk dalam kursus yang diajar. Dalam hal ini dapat

dilihat bahawa pelajar tidak faham akan kerja sosial sekolah dan menjadi keliru terhadap fungsi kerja sosial sekolah dan kaunseling dan akhirnya enggan mengambil kursus kerja sosial sekolah yang ditawarkan. Selain itu, semasa pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah di dalam kuliah pula, mereka dilihat agak keliru dan tertanya-tanya akan bidang kerja sosial sekolah.

Setelah itu, faktor diri pelajar sendiri menjadi cabaran kerana mereka kurang minat terhadap subjek kerja sosial sekolah dengan alasan tiada jawatan khusus untuk pekerja sosial sekolah. Responden menyatakan pelajar rata-rata beranggapan bidang kerja sosial sekolah masih tiada di Malaysia dan tidak mempunyai jaminan kerja kerana jawatan belum ditawarkan berbanding jawatan-jawatan dalam bidang kerja sosial yang lain. Hal ini menyebabkan kerja sosial sekolah belum dapat menjadi subjek atau kursus pilihan pelajar di peringkat pra siswazah dan juga di peringkat pasca siswazah.

Ketiadaan penghubung di antara sekolah dengan profesion kerja sosial sekolah turut mengganggu pengajaran dan pembelajaran tentang bidang ini di universiti. Seterusnya kesan daripada ini, wujud stigma di mana kerja sosial tidak mempunyai jaminan kerja seperti profesion yang lain. Stigma ini bukan sahaja wujud dalam kalangan pelajar tetapi lebih parah apabila ia wujud dalam kalangan masyarakat sendiri. Mereka akan mempersoalkan tentang program kerja sosial dan lebih suka jika anak mereka memilih program-program seperti kedoktoran, perniagaan, multimedia dan sebagainya.

Cabaran faktor luaran terhadap pengajaran dan pembelajaran tentang kerja sosial sekolah menunjukkan kekurangan sumber rujukan dan memang tidak dinafikan bahawa kita kekurangan sumber rujukan, penulisan dan kajian tentang kerja sosial sekolah.

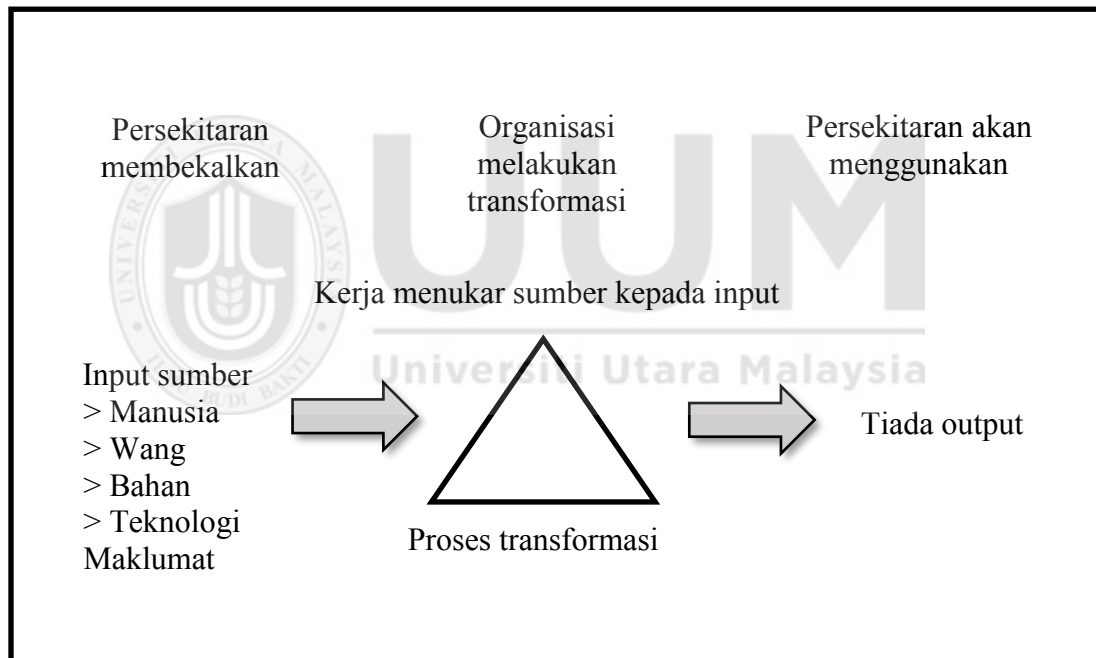
Perkara seperti ini membantutkan perkembangan kerja sosial sekolah kerana tidak diberi pendedahan kepada pelajar dan masyarakat umum tentang kerja sosial sekolah dalam bentuk penulisan dan bacaan. Akhirnya ini menyebabkan pengetahuan tentang kerja sosial sekolah menjadi kabur dan pelajar enggan mendalami bidang kerja sosial sekolah di negara ini.

Melalui kajian ini, jua dapat ditonjolkan bahawa keadaan kerja sosial sekolah di Malaysia adalah kurang dikenali berbanding dengan negara-negara lain kerana belum dilaksanakan lagi, jadi perkara ini menyebabkan pelajar ataupun masyarakat tidak mengetahui akan peranan pekerja sosial di seting sekolah dan hanya beranggapan kaunselor sahaja yang akan membantu guru dalam mengatasi masalah sosial pelajar. Hal ini berikutan dengan ketiadaan akta dan jawatan yang berkaitan kerja sosial sekolah. Rentetan itu, kepentingan kerja sosial sekolah tidak diketahui dalam kalangan masyarakat dan seharusnya ditonjolkan dengan segera kerana pekerja sosial sekolah merupakan satu profesion yang diktiraf di 53 buah negara di dunia (*International Network School Social Work*, 2017). Hal ini perlu perhatian segera daripada pihak bertanggungjawab dalam usaha memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di Malaysia pada masa hadapan.

Daripada kajian ini, cabaran kepada Teori Sistem yang telah diutarakan oleh pengkaji juga dikenal pasti. Hal ini boleh dirumuskan bahawa sistem-sistem yang terlibat dalam membentuk graduan kerja sosial sekolah memainkan peranan yang baik untuk menghasilkan graduan (Hudson, 2000). Contohnya sumber input, universiti memiliki sumber pelajar untuk mengambil jurusan Kerja Sosial, begitu juga dengan tenaga

pengajar, universiti-universiti mempunyai tenaga pengajar untuk melatih graduan bagi memenuhi alam pekerjaan.

Namun demikian, perkara yang menjadi halangan di sini ialah apabila graduan yang dihasilkan tidak dapat ditempatkan di sekolah kerana tiada sistem seperti penjawatan yang menyokong kelahiran graduan kerja sosial sekolah. Akibatnya bidang kerja sosial sekolah tidak dikenali kerana tiada sumber manusia yang terlibat dengan profesion kerja sosial sekolah di Malaysia secara rasmi. Rumusan teori ini ditunjukkan dalam rajah 5.1.



Rajah 5.1. Rumusan Teori Sistem

5.2.3 Perancangan Masa Depan Kerja Sosial Sekolah di Malaysia

Bagi mencapai objektif ketiga kajian ini, satu penelitian telah dilakukan terhadap perancangan masa depan Universiti Awam dalam mendepani kerja sosial sekolah. Setakat ini pengajaran dan pembelajaran berkaitan kerja sosial sekolah boleh diperbaiki

dengan meningkatkan fahaman pelajar tentang bidang kerja sosial sekolah dengan pengenalan kursus khas tentang kerja sosial sekolah dan jawatan berkaitan kerja sosial sekolah terlebih dahulu. Fahaman pelajar merupakan asas kepada kelangsungan proses pembelajaran yang lancar dan seterusnya membawa kepada kejayaan sesuatu kursus dan seterusnya program yang ditawarkan.

Aspek tugas ataupun aktiviti berkaitan kerja sosial sekolah perlu diwajibkan seperti di negara Barat supaya pelajar mendalami kerja sosial sekolah dengan aktiviti dan tugas yang dilakukan. Perkara yang diperhatikan melalui kajian ini ialah tugas atau aktiviti yang diberikan kepada pelajar tidak menjurus kepada kerja sosial sekolah. Perkara ini mewujudkan keadaan di mana pelajar yang tidak begitu faham akan kerja sosial sekolah cuba mengabaikan konteks kerja sosial sekolah dan hanya membuat tugas dan aktiviti di sekolah secara umum sahaja.

Seterusnya, latihan praktikum pula tidak boleh dipandang ringan dalam sesuatu program pengajian di universiti kerana ia merupakan elemen penting kerana pelajar akan mempraktikkan ilmu dan teori yang dipelajari di lapangan (Azlinda Azman, 2010). Dalam hal ini pengantaran pelajar praktikum ke sekolah dalam kajian ini didapati wujud dan rata-ratanya mendapat respon yang baik dari agensi ataupun majikan. Pada masa sekarang, perkara yang boleh dilakukan oleh universiti tempatan ialah meningkatkan lagi pengantaran pelajar praktikum ke sekolah bagi mempergiatkan bilangan pelajar di sekolah (Azlinda Azman, 2010). Pada masa yang sama perkara ini akan membawa kepada fahaman pihak sekolah dan sistem pendidikan terhadap bidang kerja sosial sekolah. Pensyarah-pensyarah universiti pula perlu merangka satu modul atau buku teks

khusus bagi kegunaan pelajar yang berkaitan kerja sosial sekolah. Hal ini akan membantu meyakinkan pelajar untuk mengambil kursus kerja sosial sekolah kerana terdapat satu modul dan buku teks yang mantap tentang kerja sosial sekolah. Usaha-usaha ini akan membawa bidang kerja sosial sekolah menjadi setanding dengan bidang kerja sosial perubatan yang telah mantap dan dikenali secara meluas di Malaysia kini.

Setelah itu, penawaran Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) dan Ijazah Sarjana Kerja Sosial (*Master of Social Work*) boleh mengembangkan bidang kerja sosial sekolah dalam kalangan guru-guru sekolah jika diusahakan oleh pihak universiti dan kerajaan. Hal ini dibuktikan apabila graduan yang mempunyai latar belakang kerja sosial memohon kursus perguruan lepas ijazah selepas menamatkan pengajian mereka. Hal ini bermaksud graduan berkenaan mempunyai latar kerja sosial dan akan bekerja di sekolah dengan nilai dan etika kerja sosial yang akan menjadi perintis kepada kerja sosial sekolah.

Sebarang masalah pelajar di sekolah dapat diselesaikan dengan kaedah intervensi kerja sosial dan hal ini akan menampilkan bidang kerja sosial di sekolah. Selain itu tawaran Ijazah Sarjana Kerja Sosial kepada guru-guru sekolah yang mempunyai minat dalam aspek praktis kerja sosial dilihat amat membantu dalam usaha melahirkan profesion kerja sosial sekolah kelak. Hal ini disebabkan oleh pengalaman sebagai guru dan nilai kerja sosial yang akan dipelajari boleh membantu pelajar yang bermasalah di sekolah. Kerjasama yang erat dengan guru-guru sekolah dan kaunselor dilihat boleh mewujudkan hubungan yang baik dalam usaha memperkenalkan kerja sosial sekolah (Adi Fahrudin & Husmiati Yusuf, 2016). Usaha sama ini akan menguatkan lagi proses

perbincangan tentang kerja sosial sekolah kerana semua pihak seperti guru-guru, kaunselor dan pihak sekolah akan fahami tentang kerja sosial sekolah.

Sebenarnya guru-guru sekolah dan kaunselor mempunyai kesedaran tentang perlu wujud satu pihak yang menghubungkan pihak sekolah dengan ibu bapa dan komuniti setempat dalam mengurang dan menghapuskan masalah sosial dalam kalangan pelajar sekolah, tetapi perkara yang menjadi kekeliruan di sini ialah mereka tidak tahu mengenai pihak yang sesuai untuk dirujuk dalam hal ini (Amna Md Noor, 2000). Jadi dalam hal ini kerjasama antara guru, kaunselor, Persatuan Pekerja Sosial Malaysia (*MASW*), badan pertubuhan bukan kerajaan (*NGO*) dan Majlis Pendidikan Kerja Sosial Malaysia akan memainkan peranan untuk saling melengkapi antara satu sama lain dalam peranan memperkenalkan profesion kerja sosial sekolah di Malaysia pada masa depan.

Dalam hal ini, cadangan tentang melatih tenaga pengajar dan pakar serta dana untuk kerja sosial sekolah merupakan cadangan yang sesuai dan berkesan untuk jangka masa panjang. Pertamanya melalui kursus jangka pendek kepada pensyarah merupakan langkah terbaik supaya pensyarah yang sedia ada dapat mendalami dengan lebih baik tentang kerja sosial sekolah dan seterusnya dapat mengajar pelajar di dalam kelas dengan lebih mantap dan berkesan. Seterusnya untuk guru-guru sekolah dan kaunselor, jemputan perlu diberikan untuk mendalami kerja sosial sekolah melalui seminar-seminar, jadi jemputan ini akan memberi makna yang baik kepada mereka kerana dapat memahami kerja sosial sekolah dengan baik dan menyeluruh. Pada peringkat permulaan ini modul-modul kursus dan seminar boleh di ambil seperti mana yang dilakukan di luar

negara yang mana sudah mempunyai pekerja sosial sekolah dan akhirnya pelbagai ilmu dapat dikongsikan daripada kursus jangka pendek dan seminar tentang kerja sosial sekolah ini (Adi Fahrudin & Husmiati Yusuf, 2016).

Usaha melahirkan pakar kerja sosial sekolah dan mendapatkan dana dari kerajaan pula memperlihatkan aspek yang begitu penting dalam sesebuah profesion supaya terus boleh berdaya saing di peringkat domestik mahupun antarabangsa. Masalah utama yang dihadapi oleh negara kita sekarang ialah ketiadaan pakar dalam bidang kerja sosial sekolah, hal ini akan membawa kesulitan untuk memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah kerana tiada satu pihak yang betul-betul akan membawa bidang kerja sosial sekolah kepada pihak atasan dan berjuang sebagai perintis kepada pengenalan kerja sosial sekolah seperti di negara-negara lain. Oleh itu, kepakaran khusus dalam kerja sosial sekolah sangat penting walaupun negara kita mempunyai banyak pakar dalam bidang kerja sosial.

Melatih pakar dapat dilakukan dengan melatih lebih ramai lagi pelajar di peringkat pascasiswazah dalam bidang kerja sosial sekolah terutamanya. Selain itu, usaha mendapatkan dana yang berbentuk geran penyelidikan atau dana program atau kempen di media massa umpamanya daripada kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan Malaysia, Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Pembangunan Keluarga, Wanita dan Masyarakat dilihat akan merancakkan lagi kajian dan usaha untuk memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di Malaysia.

Kajian pelbagai kepentingan, perbezaan peranan kerja sosial sekolah, penerbitan dan penjelasan kepada umum perlu dipertingkatkan dengan segera. Tambahan lagi, kajian

tentang perbezaan peranan pekerja sosial sekolah dan kaunselor juga perlu dipergiatkan lagi. Hasil daripada kajian-kajian ini boleh dibentangkan kepada pihak atasan tentang kepentingan kerja sosial sekolah dan kejayaan di luar negara yang melaksanakannya. Selain itu, kajian ini boleh dijadikan bahan terbitan untuk bacaan semua pihak sehingga pihak sekolah sendiri. Langkah bijak perlu digemblengkan dengan pihak perpustakaan negara atau badan-badan penerbitan untuk menerbitkan bahan bacaan tentang kerja sosial sekolah. Melalui kaedah ini kerja sosial sekolah akan mula berkembang dengan bukti kajian yang telah dilakukan dan penerbitan ilmiah bahan bacaan untuk mendalami kerja sosial sekolah. Kesannya secara tidak langsung perkara ini akan melahirkan minat masyarakat kepada bidang kerja sosial sekolah kerana tahu akan kepentingan dan nilai profesion ini terhadap remaja masa depan.

Sementara itu, dari aspek akta dan perjawatan pula, akta dan jawatan dilihat sebagai elemen penting dalam sesuatu profesion kerana memerlukan pengiktirafan dan pembelaan yang sewajarnya. Profesion kerja sosial di Malaysia pula telah bertapak sejak berpuluh tahun dahulu tetapi belum mendapat akta dan pendaftaran yang sewajarnya berbanding kaunselor yang mempunyai akta dan pendaftaran. Walaupun begitu, perbincangan berkaitan keperluan kerja sosial sekolah, perbezaan peranan antara kaunselor dan pekerja sosial sekolah serta tuntutan kepada kerja sosial sekolah telah banyak dilakukan. (Nurzaimah Aslal, Ezarina Zakaria & Haris Abd Wahab, 2013; Zakiyah Jamaluddin, 2010; Dolly, 2010; Franklin, 2009; Zulkarnain Hatta, 2009; Azizan Bahari, 2010; Nurhazlinda Mohd Ariffin, Zarina Mat Saad dan Azlinda Sulaiman, 2010). Namun, akibat ketiadaan akta dan perjawatan yang sesuai dengan kerja sosial sekolah, ia kekal sebagai cadangan keperluan semata-mata dan tidak dibawa

untuk pelaksanaan. Jadi melalui kajian ini, gesaan mempercepatkan akta kerja sosial dimuatkan dan seterusnya kerja sosial sekolah memerlukan jawatan yang sewajarnya. Adalah merugikan jika membincangkan kepentingan sesuatu profesion jika tidak mendapat pengiktirafan yang sewajarnya. Akta dan pengiktirafan ini memberi sumbangan yang besar kepada profesion kerja sosial dan kerja sosial sekolah di Malaysia dan akan mulai dikenali secara peringkat-peringkat sehingga dikenali secara meluas pada masa hadapan.

Dalam kajian ini, peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia (*MASW*) merupakan elemen yang sesuai dibincangkan seperti dalam dapatan kajian ini kerana peranan Persatuan Pekerja Sosial Malaysia perlu dimainkan untuk terus memperjuangkan kerja sosial sekolah. Peranan ini boleh dimainkan dengan teknik pemasaran kerja sosial sekolah. Walaupun ia nampak seperti teknik perniagaan tetapi teknik ini lebih kepada mengutarakan bidang kerja sosial sekolah kepada pihak-pihak berkepentingan seperti pihak sekolah, ibu bapa dan komuniti. Langkah pertama ialah dengan memberi idea tentang cubaan *pilot test* kerja sosial sekolah di beberapa sekolah terpilih seperti di bandar dan luar bandar untuk melihat keperluan dan keberkesanan kerja sosial sekolah pada peringkat pertama (Kelly, Raines, Stone & Frey, 2010).

Setelah itu, mengikut cadangan pengkaji Persatuan Pekerja Sosial Malaysia dilihat perlu menyuarakan untuk meletakkan seorang pegawai khas kerja sosial sekolah di setiap Pejabat Pendidikan Daerah. Ujian boleh dilakukan selama beberapa tempoh percubaan seperti selama enam bulan atau satu tahun, kemudian kesan daripada ujian ini perlu dibentangkan kepada kementerian umpamanya untuk melihat kesan positif atau negatif

ujian penempatan pekerja sosial sekolah (Amna Md Noor, 2000). Dari segi penempatan, universiti-universiti tempatan di negara kita menghasilkan banyak graduan terlatih dalam bidang kerja sosial saban tahun dan dibuktikan dengan kajian ini juga bahawa universiti-universiti awam yang melahirkan graduan kerja sosial telah pun bersedia dengan menghasilkan graduan yang mempunyai pengetahuan dalam praktis kerja sosial bukan sahaja di sekolah tetapi di semua seting kerja sosial secara generik (Abdul Razak Manaf, 2011). Melalui kaedah pemasaran ini kerja sosial sekolah akan mula dikenali secara berperingkat di sekolah yang dimulai dahulu.

5.3 Impak Kajian Kepada Praktis Kerja Sosial

Diharapkan kajian ini akan memberi kesan positif jangka masa panjang kepada profesion kerja sosial di negara ini. Selain itu, secara fokusnya kajian ini dapat memberi sumbangan yang besar terhadap bidang kerja sosial sekolah yang belum wujud di negara ini. Jadi kajian ini boleh dijadikan antara rujukan dalam proses mengembangkan profesion kerja sosial dan juga kerja sosial sekolah. Seperti yang telah dinyatakan dan dibincangkan dalam kajian ini, universiti awam dilihat telah bersedia, mempunyai pelbagai perancangan masa depan walaupun berhadapan dengan pelbagai cabaran untuk menghasilkan graduan kerja sosial sekolah.

Berdasarkan kajian ini juga, pelbagai pihak boleh mengetahui tentang kesediaan universiti tempatan untuk membekalkan tenaga kerja yang terlatih apabila jawatan pekerja sosial sekolah diperkenalkan kelak. Hal ini memudahkan dan memberi kelebihan dalam usaha kita mewujudkan jawatan pekerja sosial yang terlatih di sekolah dan pada masa yang sama dapat mengetahui tentang cabaran yang wujud dan mencari

alternatif yang sesuai mengikut dapatan kajian yang diperoleh. Kesan lain berdasarkan kajian ini, didapati bahawa kerja sosial dan kerja sosial sekolah dilihat diberi perhatian yang sewajarnya di universiti dan perlu dilebarkan lagi ke peringkat domestik agar kerja sosial dan kerja sosial sekolah terus menjadi salah satu profesion yang penting dan dipandang tinggi.

5.4 Impak Kajian Kepada Dasar dan Polisi

Berdasarkan kajian ini, bidang kerja sosial berhadapan cabaran yang tinggi di negara ini khususnya kerja sosial sekolah. Pertamanya adalah disebabkan oleh bidang ini belum dikenali secara menyeluruh di negara kita, tambahan lagi bidang kerja sosial belum mendapat pengiktirafan dari segi pendaftaran dan juga akta. Kesan daripada ini, kerja sosial sering disalah erti dengan konsep sukarelawan. Akhirnya, didapati bahawa bidang kerja sosial sekolah belum wujud di negara kita, jadi idea tentang kerja sosial sekolah hanya boleh dibincangkan dengan golongan pendidik atau pekerja sosial yang mempunyai pengalaman dalam bidang kerja sosial sahaja. Hasil kajian ini diharapkan dapat memberi sumbangan kepada dasar dan polisi dalam negara dalam bentuk dijadikan antara rujukan dalam usaha memperkenalkan kerja sosial sekolah di Malaysia, mewujudkan satu program khusus tentang kerja sosial sekolah berdasarkan tuntutan semasa selain mewujudkan Akta Kerja Sosial.

Tambahan lagi, apabila kerja sosial atau kerja sosial sekolah dibincangkan pada peringkat masyarakat, konsep kerja sosial sekolah dilihat sebagai perkhidmatan kaunseling di sekolah. Hal ini amat mendukacitakan dan seterusnya membantutkan perbincangan tentang kerja sosial sekolah jika masyarakat tidak didedahkan dengan

baik tentang profesion kerja sosial dan kerja sosial di seting pendidikan. Jadi, dalam usaha untuk memperkasakan kerja sosial sekolah, dapatan kajian dan perbincangan yang diutarakan perlu digemblengkan oleh semua pihak yang terlibat termasuk pengkaji sendiri.

5.5 Limitasi Kajian

Seperti yang dinyatakan awal, kajian ini tidak dapat mewakili semua universiti awam dan swasta yang menawarkan Program Kerja Sosial. Kajian ini juga tidak melibatkan mana-mana pihak luar seperti pelajar universiti, pelajar sekolah, ibu bapa, guru-guru, kaunselor sekolah, komuniti dan badan pertubuhan bukan kerajaan. Dari aspek metod pula, kajian ini hanya melibatkan metod kualitatif melalui temubual responden untuk ketahui perkara-perkara utama secara mendalam. Seterusnya, dapatan dan perbincangan dalam kajian ini adalah berkisar tentang maklumat atau data yang diperolehi daripada hasil temubual bersama pensyarah-pensyarah yang dipilih sebagai responden untuk kajian ini. Jadi, skop kajian ini hanya berupaya untuk melihat hal yang berkaitan dengan lima universiti awam yang sedang menawarkan program pengajian kerja sosial dari aspek usaha yang sedang dijalankan untuk memartabatkan kerja sosial sekolah, cabaran yang sedang dihadapi dan perancangan masa depan universiti yang dikaji dan cadangan untuk memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di Malaysia pada masa akan datang.

5.6 Cadangan Untuk Kajian Akan datang

Kajian yang telah dilakukan ini dilihat secara menyeluruh tentang usaha yang dijalankan oleh lima universiti awam dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah,

cabaran yang dihadapi dan perancangan masa depan jangka pendek dan jangka panjang mengenai pengenalan bidang kerja sosial sekolah di negara ini. Namun begitu, tidak dinafikan bahawa kajian ini tidak dapat menyentuh semua aspek lain yang belum dikaji dalam bidang kerja sosial sekolah. Jadi terdapat beberapa cadangan kajian yang akan datang untuk dilaksanakan dalam usaha memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di negara ini pada masa hadapan. Antara kajian yang boleh dilaksanakan ialah:

- i. Kajian tentang keberkesanan pelaksanaan kerja sosial di negara serantau yang boleh dijadikan contoh kepada negara kita untuk memperkenalkan kerja sosial sekolah di negara ini. Kajian seperti ini akan membantu masyarakat negara kita memahami tentang kerja sosial sekolah dan keberkesanan di negara-negara sekitar.
- ii. Seterusnya kajian tentang kefahaman masyarakat umum mengenai kerja sosial sekolah mungkin perlu diadakan untuk melihat kefahaman masyarakat tentang bidang kerja sosial sekolah. Dalam hal ini kita perlu mengakui bahawa kajian dari peringkat lapangan juga perlu dititikberatkan untuk melihat kepentingan kerja sosial sekolah dari sudut masyarakat umum.
- iii. Kajian untuk melihat cabaran mewujudkan perkhidmatan kerja sosial sekolah perlu dilakukan untuk mengenalpasti tentang cabaran yang wujud secara domestik untuk memperkenalkan kerja sosial sekolah ini. Cabaran yang akan dikaji mungkin wujud daripada pelbagai sudut seperti pemegang taruh, ekonomi, politik mahupun sosial. Kajian tentang cabaran ini penting untuk melihat halangan yang ada dan mengenalpasti kaedah untuk mengatasi dan

seterusnya menyuarakan perlunya kerja sosial sekolah walaupun terdapat pebagai cabaran dalam idea pelaksanaanya.

- iv. Kajian bagi menempatkan pekerja sosial sekolah untuk tempoh percubaan di beberapa sekolah berisiko tinggi mungkin perlu disegerakan. Hal ini bertujuan untuk menyokong dan menghidupkan kembali usaha seperti yang pernah dilaksanakan pada tahun 1980an iaitu menempatkan pegawai kebajikan di beberapa sekolah yang berisiko tinggi dan bermasalah.
- v. Kajian tentang keberkesanan intervensi kerja sosial sekolah juga perlu diutarakan untuk melihat keberkesanan intervensi kerja sosial dan pada masa yang sama dapat menunjukkan perbezaan kaunseling di sekolah dan intervensi yang wujud dalam kerja sosial. Perkara ini boleh dilakukan dengan mengukur tingkah laku dan perubahan klien sebelum intervensi diberikan dan setelah diberikan. Jadi dengan ini satu modul khusus untuk kerja sosial di sekolah dapat diterbitkan bagi kegunaan pihak sekolah dan Kementerian untuk rujukan dan memahami prospek dan bidang tugas kerja sosial sekolah.

5.7 Kesimpulan

Konklusi yang boleh dilakukan dalam kajian ini ialah universiti awam telah bersedia untuk melahirkan graduan kerja sosial sekolah dengan ilmu kerja sosial dan kerja sosial sekolah. Ilmu kerja sosial yang diberikan kepada pelajar tidak dikhususkan kepada kerja sosial sekolah sahaja tetapi ianya secara generik yang bermaksud graduan boleh bekerja di mana-mana seting sahaja setelah bergraduasi kelak. Selain itu, diyakni bahawa graduan yang terlatih ini boleh bekerja di sektor pendidikan dengan berbekalkan ilmu kerja sosial dan boleh menjayakannya dengan baik. Dari aspek cabaran pula memang

diakui wujud pelbagai cabaran yang perlu dihadapi tetapi perkara ini tidak akan membataskan pengenalan kerja sosial sekolah di negara ini tetapi sebaliknya perlu mencari kaedah yang sesuai dan tepat untuk menyifarkan cabaran tersebut secara berperingkat-peringkat.

Seterusnya, oleh kerana profesion kerja sosial sekolah masih baharu dan belum dikenali di Malaysia, kajian terperinci perlu dilakukan untuk memastikan kesesuaian, persediaan yang perlu dilakukan sebelum memperkenalkan profesion ini dan cara pelaksanaan yang sesuai dengan budaya negara ini. Selain itu, pelaksanaan kerja sosial sekolah perlulah melibatkan dua pihak iaitu institusi pengajian tinggi yang mempunyai tenaga pengajar dalam bidang kerja sosial dan Kementerian Pendidikan yang akan mendapat kesan positif dari perkhidmatan yang bakal dilaksanakan ini. Malah, kementerian ini juga berfungsi untuk memenuhi keperluan pendidikan dan kebajikan sosial pelajar, ibu bapa dan masyarakat seterusnya. Adalah diharapkan agar kerjasama ini akan menghasilkan sesuatu yang ilmiah dan berguna kepada masyarakat dari pelbagai lapisan.

RUJUKAN

- Abdul Rahman Ismail & Azmi Arifin. (2016). Sejarah Malaysia: Wacana Kedaulatan Bangsa, Kenegaraan dan Kemerdekaan. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Abdul Razak Abd Manaf. (2011). Pekerja sosial sekolah dan sistem pendidikan. Di dalam Abdul Razak Abdul Manaf, Noor Azizah Ahmad dan Ahmad Shukri Abdul Hamid. (Eds.) Pengurusan dan Amalan Kerja Sosial (m/s. 129-142). Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Adi Fahrudin. (2003). Pendidikan Kerja Sosial, Komitmen Profesional dan Masa Depan Praktis Kerja Sosial Di Malaysia. Di Dalam Zakiyah Jamaluddin (Eds.) Pengurusan Perkhidmatan Kerja Sosial Di Malaysia. (m/s. 123-133). Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Adi Fahrudin & Husmiati Yusuf. (2016). Social work Education in Indonesia: History and Current Situation. *International Journal of Social Work and Human Services Practice*, 4(1) 16-23.
- Ahmad Firdaus Mohd Noor, Kamarul Azmi Jasmi & Khairunnisa Shukor. (2016). Masalah Sosial Dalam Kalangan Pelajar dan Peranan Pensyarah Pendidikan Islam Dalam Pengajaran dan Pembelajaran. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 2(11), 1-12.
- Ahmad Othman Johan & Norazmah Mohammad Roslan. (2010). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Remaja Terlibat Dalam Masalah Sosial Di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh Melaka. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 2(12), 100-110
- Ahmad Shukri Abdul Hamid. (2011). Ke arah kerja sosial di sekolah: agenda kerja sosial di Malaysia. Di dalam Abdul Razak Abdul Manaf, Noor Azizah Ahmad dan Ahmad Shukri Abdul Hamid. (Eds.) Pengurusan dan Amalan Kerja Sosial (m/s. 57-67). Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Ahmedani, B.K., Harold, R. D., Fitton, V. A., & Gibson, E. (2011). What Adolescents can tell us: Technology and The Future of Social Work Education. *Journal of Social Work*, 2(13), 830-846.
- Allen-Meares, P. (2015). *Social Work Services in Schools* (17th ed.). Old Tappan, NJ: Pearson Education.
- American Academic of Arts and Science, (2015). Dipetik pada 05 April 2017, daripada <https://www.amacad.org/>.

- Amna Md Noor, Rozumah Baharuddin, Abdullah Al-Hadi Muhammed, & Tan, J., P. (2003). *Sistem Sekolah dan Sosialisasi Pelajar*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Amna Md Noor. (2000). Keperluan dan Cabaran Masa Depan Praktis Kerja Sosial di Sekolah. *Seminar Kebangsaan Kerja Sosial*. Sintok: Universiti Utara Malaysia, (71-100).
- Arti Mann. (2015). School Social Workers In India: Ignored But Crucial Professionals. *International Journal of Innovative Research and Development* 4(11), 172-176.
- Asmah Suboh, Nurulhuda Azizi & Macilla Hamzah. (2011). Masalah Salah laku Agresif Dalam Kalangan Pelajar dan Hubungannya dengan Gaya keibubapaan. *Jurnal Psikologi Pendidikan dan Kaunseling* 4(1), 77-93.
- Ashby, E. (2011). The Structure of Higher Education: A World View'. *Higher Education*. 2(2), 142-151.
- Azizah Hamzah. (2010). Kaedah Kualitatif Dalam Sosiobudaya. *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 6(1), 122-132.
- Azizan Bahari. (2010). Permasalahan Sosial Pelajar: Keperluan Kepada Kerja Sosial Sekolah. *Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan*. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-10. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Aziyah Abu Bakar. (2016). Komunikasi Keluarga Dan Pembentukan Sikap Optimis Remaja. *Jurnal Persatuan Kaunselor Pendidikan Malaysia* 1-12. Doi: 2.2232-0067
- Azlinda Azman. (2010). Penempatan Pelatih Pekerja Sosial Di Seting Sekolah; Peluang dan Cabaran Semasa. *Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan*. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-6.
- Azlin Hilma Hillaluddin. (2010). Peranan Pekerja Sosial Sekolah Dalam Menangani Isu Penderaan Seksual Kanak-Kanak. *Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan*. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-8.
- Azis Nik Pa & Noraini Idris. (2008). *Perjuangan Memperkasakan Pendidikan Di Malaysia: Pengalaman 50 Tahun Merdeka*. Kuala Lumpur: Penerbit Utusan Publications.
- Backer, T. (2003). *Evaluating community collaborations*. New York: Springer Pub.
- Beres, M. (2007). Role Theory In The Social Work: In context of Gender Stereotypes. *Journal of Education and Psychology, Faculty Arts, Education dan Social Work*. University of Presov, 6(8), 1-25.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using Thematic Analysis In Psychology. *Qualitative Research In Psychology*. 3(2), 77-101.

- Buyong Adil, (1973). *Sejarah Melaka Dalam Zaman Kerajaan Melayu*. Kuala Lumpur: Penerbit Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bryman, A. (2008). Intergrating quantitave and qualitative research: how is it done. *Nursing Research*, 6(1), 97-113.
- Bye, L., Shepard, M., Partridge, J. & Alvarez, M. (2009). School Social Work Outcomes: Perspectives of School Social Workers and School Administrators. *Journal of Children & School*, 31(2), 97.
- Carpenter, C., & Suto, M. (2008). *Qualitative Research for Occupational and Physical Therapists: A Praktical Guide*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Charlene Russell-Tucker, S. (2013). *Practice Guidelines For Delivery Of School Social Work Services: Promoting the Social-Emotional Competencies of Students — Linking Families, Schools and Communities (2nd ed.)*. United States: Connecticut State Department of Education.
- Charmaz, K. (2008). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. London: Sage Publications.
- Cresswell, J. W. (2007). *Research Design: Qualitative & Quantitative Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks: Sage Publication.
- Connecticut State Department of Education. (2013). *Practice Guidelines For Delivery Of School Social Work Services: Promoting the Social-Emotional Competencies of Students—Linking Families, Schools and Communities*. Dipetik pada 29 Mei 2016, Daripada http://www.sde.ct.gov/sde/lib/sde/pdf/publications/school_social_work/school_social_work.Pdf
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Council on Social Work Education. (2008). *Educational policy and accreditation standards*. New York: Author. Dipetik pada 05 April 2016, daripada <http://www.cswe.org/File.aspx?id=81660>.
- Council on Social Work Education. (1959). *Educational Policy and Accreditation Standards*. New York: Author.
- Daly, K., J. (2007). *Qualitative Methods for Family Studies and Human Development*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- David, P. K., & Richard. P., B. (1989). Parent Involvement: Cornerstone of School Social Work Practice. *Journal of Social Work*. 34(5), 407-413.
- Davies, D. (2010). *Child Development: A Practitioner's guide (eds 3.)*. New York: Penerbit The Guilford Press.

- Dickens, J. (2012). The Definition of Social work In The United Kingdom International Journal of Social Welfare. 21(1), 34-43.
- Dolly Paul Carlo.(2016). Isu Di Sebalik Ponteng Dan Keciciran Pelajar Sekolah di dalam Kamsiah Ali dan Sharifah S. Ahmad (Eds.) Researching Society and Social Relations in Sarawak (m/s 69-113) Sarawak: Penerbit Universiti Malaysia Sarawak.
- Dolly Paul Carlo, (2007). Hubungan dan Interaksi Antara Sekolah Dengan Rumah: Peranan Guru dan Ibu Bapa. The Sarawak Museum Journal, LXIV, 105-131.
- Dolly Paul Carlo, (2010). Keciciran Pelajar Sekolah dan Implikasinya Ke atas Praktis Kerja Sosial. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-11.
- Dubois, B., & Miley, K., K. (2011). Social Work: An Empowering Profession (7th ed.). Allyn and Bacon.
- Edmarie, P. (2016). Challenges in Pre-Tertiary Education in South Africa: Is School Social Work Part of Solution. Journal of Social Work, 40(2), 12-22.
- Esterberg, K., G. (2002). Quantitative Methods in Social Research. Boston: Penerbit McGrawHill.
- Faizah Mas'ud, Kamsiah Ali & Gill Raja, (2003). Directions For Social Work Education. Di Dalam Zakiyah Jamaluddin (Eds.) Pengurusan Perkhidmatan Kerja Sosial Di Malaysia. (ms. 97-111). Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Faruque, J. & Faisal Ahmmed. (2013). Development of Social Work Education and Practice In an Era of International Collaboration and Cooperation. Journal of International Social Issues, 2(1) 61-70.
- Flexner, A. (2001). Is Social Work a Profession?. Research On Social Work Practice, 11(2), 152-165.
- Franklin, C., Kim, JS., & Tripodi, SJ. (2009). A Meta-analysis of Published School Social Work Practice Studies. Research on Social Work Practice, 19(6), 667-677.
- Fuziah Shaffie. (2017). Agensi Perkhidmatan Kebajikan Sosial dan Kebajikan Sosial dari Perspektif Dokumen Arkib Negara Malaysia. (ms100-101) Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Fuziah Shaffie. (2003). Satu Tinjauan Mengenai Latar Belakang Kerja Sosial Di Malaysia. Di Dalam Zakiyah Jamaluddin (Eds.) Pengurusan Perkhidmatan Kerja Sosial Di Malaysia. (ms. 19-34). Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.

- Fuziah Shaffie & Abdul Razak Abdul Manaf. (2001). Pengenalan Kerja Sosial Artikel-Artikel Pilihan. Kuala Lumpur: Penerbit Utusan Publication & Distributors.
- Fuziah Shaffie. (2010). Isu-Isu Berkaitan Kebajikan Sosial. Seminar Kebangsaan Sejarah Malaysia. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Gibbs, G. R. (2007). *Analyzing Qualitative Data*. London: Sage Publications.
- Hair, J. H. (2015). Supervision Conversations About Social Justice and Social Work Practice, *Journal of social Work*, 15(4), 349–370.
- Haji Mohammad Hanafi Haji Maulud (2016, Disember 2016). Temubual Individu.
- Haliza Mohd Riji & Shamsuddin Ahmad. (2014). *Kaedah Penyelidikan Kualitatif*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Haris Abd. Wahab. (2009). Perkembangan dan Cabaran Perkhidmatan Kerja Sosial Perubatan di Malaysia. *The Malaysian Journal of Social Administration*, 6(2), 1-18.
- Hashim Bedu. (2008). Keruntuhan Akhlak dan Gejala Sosial dalam Keluarga; Isu dan Cabaran. Seminar Kaunseling Keluarga. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. 1-12.
- Healy, K. (2005). *Social Work In Australia*. Bodo: University Of Bodo.
- Hess-biber, S.N & Leavy, P. (2005). *The Practice of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Holloway, I. (2005). *Qualitative Research in Health Care*. Maidenhead: Open University Press.
- Holton, J. A. (2007). *The Coding Process and its Challenges*. London: Sage Publications.
- Hudson, C. G. (2000). The Edge of Chaos: A new Paradigm For Social Work? *Journal of Social Work Education*, 36(2), 215-223.
- Hutchison, E. D. (2008). *Dimensions of Human Behavior: person and Environment*. Thounsand Oaks, CA: Sage Publications.
- Huxtable, M. (2013). *The Global Picture School of Social Work*. School Social Work Worldwide. NASW Press: Washington, DC.
- International Federation of Social Workers. (2014). Dipetik pada 21 April 2016 daripada <http://ifsw.org/get-involved/global-definition-of-social-work/>
- International Network School Social Work. (2017). Dipetik pada 13 Mac 2017 daripada <http://internationalnetworkschoolsocialwork.htmlplanet.com/International%20Network/Index.html>.

- Ismail Baba, (2000). Kepentingan Penyeliaan Sebagai Peningkatan Kualiti Dalam Program Pendidikan Kerja Sosial. Di Dalam Zakiyah Jamaluddin (Eds.) Pengurusan Perkhidmatan Kerja Sosial Di Malaysia. (ms. 113-133). Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Ismail Baba. (1996). Proposal: Penawaran Ijazah Sarjana Kerja Sosial, di Universiti Sains Malaysia, Oktober 25, 1996. Universiti Sains Malaysia: Malaysia.
- Ismail Baba (2016, Disember 06). Temubual Individu.
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2010). Piawaian Kompetensi Kebangsaan Praktis Kerja sosial di Malaysia. Dipetik pada 15 Februari 2015 daripada http://www.jkm.gov.my/file/file/pdf/piawaian_kompetensi_kebangsaan_praktis_kerja_sosial_dimalaysia.pdf.
- Jamaludin Mustafa, Mohd Hilmi & Kamarudin Ngah. (2010). Penglibatan Golongan Remaja Dalam Jenayah Juvana. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-8.
- Jawatankuasa Bersama Kebangsaan Pendidikan Kerja Sosial. (2009). Deraf dasar pendidikan dan piawaian untuk pendidikan kerja sosial di institusi pengajian tinggi Malaysia (Tidak diterbitkan).
- Jones, R., M. (2011). Psycosocial Development and First Substance Use In Third and Fourth Grade Students: A Short-Term Longitudinal Study. *Journal of Family, Consumer and Human Development*, 8(2), 1-10.
- Kamarul Azmi Jasmi. (2012). Penyelidikan Kualitatif Dalam Sains Sosial. *Jurnal Pengajian Kemanusiaan*, 7(2), 1-12.
- Kelly, M.S., Raines, J. C., Stone, S. & Frey, A. (2010). *School Social Work: An Evidence Informed Framework for Practice*. New York: Oxford University Press.
- Kemp, S. J. (1997). *Person in Environment Practice: The Social Ecology of Interpersonal Helping*. New York: Aldine De Gryter.
- Kennedy. J. (1993). *History of Malaya*. Kuala Lumpur: Penerbit S.Abdul Majeed & co.
- Khadijah Alavi, Aizan Sofia Amin & Nasrudin Subhi. (2012). Kerja Sosial Di Sekolah: Memahami dan Menangani Penderaan Kanak-kanak. *Jurnal e-Bangi*, 7(1), 17-37.
- Khadijah Zon. (2010). Penglibatan Pekerja Sosial Sekolah: Satu Kemungkinan Bagi Menangani Masalah Sosial Dalam Kalangan Pelajar. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-10.
- Kunkowska, S. M. (2014). *Interviews as A Qualitative Research Method In Management and Economics Sciences*. European: European Union Fund.

- Kvale, S. (2007). *Doing Interviews*. London: Sage Publications.
- Lakshmanan, K. (2012). Psychological Intervention with Early Adolescent Girls. *Journal of Social Work*, 19(6), 21-25.
- Lee, D. (2008). Social Work Education In United States: New Trend and Issues. *Journal of Social Work Education*, 53(4) 347-357.
- Leighninger, L. (2008). *The History of Social Work and Social welfare*. Tempe: Arizona State University
- Lennon, T. (2004). *Statistics On Social Work Education in The United States*. Alexandria, VA: Council of Education
- Levinson, D. (2013). Workplace Mentoring: Theoretical Approaches and Methodological Issues. *Journal of Organizational Behavior*, 11(3), 479-497.
- Ling, H., K. (2002). *Social Work Around the World*. Penerbit: Berne: International Federation of Social Workers (IFSW) Press.
- Manickam, J. (2012). *The Malaysian Indian Dilemma: The Struggles and Agony of The Indian Community In Malaysia*. Kuala Lumpur: Penerbit Janakey Raman Manickam Nationwide Human Development and Research Centre.
- Manickam, J. (2016). *Forgotten History of The Colonial Era; Sweat, Blood and Tears*. Kuala Lumpur: Penerbit Janakey Raman Manickam Nationwide Human Development and Research Centre.
- Michelle, G. & Alvanes, H. (2013). School Social Workers and Educational Outcomes. *Journal of Social Work*, 35 (4), 235-243.
- Mokhtar Mohd Yusoff & Noor Azniza Ishak (2010). *Permasalahan Remaja Sekolah Menengah: Apa Peranan Kaunselor dan Pekerja Sosial Sekolah*. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-11.
- Morse, J. (2006). Strategies of Intraproject Sampling. Di dalam P. L. Munhall (eds.), *Nursing Research: Qualitative Perspective*. Jonesdan: Sudbury Publishers.
- Myring, P. (2014). *Qualitative Content Analysis: Theoretical Foundation, Basic Produres and software Solution*. Klagenfurt: Primary Publication.
- National Association of Social workers, (2012). Dipetik pada 12 Januari 2016, daripada <http://www.naswdc.org/>.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, Muhd Yusof Ibrahim, Muhd Bukhari Ahmad dan Rosnanaini Sulaiman, (2002). *Sejarah Tingkatan Empat*. Kuala Lumpur: Penerbit Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Norashid Otman & Hamzah Omar, (2014). Beban Tugas dan Motivasi Guru Di Sekolah Menengah Daerah Ranau. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 5(2), 35-57.
- Nordin Kardi. (2011). Konsep Universiti dan Aplikasinya Di Malaysia. *Jurnal Sains Sosial. Universiti Pendidikan Sultan Idris*, 7(4), 1-14.
- North Carolina Professional School Social Work Standards. (2008). Dipetik pada 9 Januari 2016, daripada <http://www.dpi.state.nc.us/docs/studentssupport/socialwork/socialworkstandards>.
- Novandri Hasan Basri. (2009). Buli dan masalah sosial pelajar: satu penyelesaian. Dipetik pada 17 Oktober 2015, daripada <http://normahidayu.blogspot.com/2009/03/buli-dan-masalah-sosial-pelajar-Stu.html>.
- Nurhazlinda Mohd Ariffin, Zarina Mat Saad & Azlinda Sulaiman (2010). Kesedaran Pelajar Terhadap Tingkah Laku Buli. *Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan*. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-10.
- Nurzaimah Asasal, Ezarina Zakaria & Haris Abd Wahab, (2013). *Intervensi Kerja Sosial Dalam Menangani Masalah Sosial Pelajar*. Universiti Malaya: Kuala Lumpur.
- O'Brien, M. B. (2011). Still doing what we do: Defining social work in the 21st century. *Journal of Social Work*, 11(2), 191–208.
- Otman Lebar. (2014). *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan kepada teori dan Metode*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- O. William Farley, Larry Lorenzo Smith & Scott W., Boyle. (2012). *Introduction To Social Work*. New York: Penerbit Pearson.
- Papouli, E. (2014). Field Learning in Social Work Education: Implications For Educators and Instructors. *Journal of Social work*, 1(3) 332-340.
- Pelajar Ditahan Mencuri Komputer Riba (2014), *Berita harian*, 22 Febuari.
- Pelajar Terlibat Dengan Salah laku Disiplin Berat (2014). *Utusan Malaysia* 07 November.
- Pelajar berkelakuan tidak senonoh di khalayak ramai (2015). *Tamil Nesan*, 8 Oktober.
- Programme Directors Organization United States, (2006). Diambil pada 21 mac 2016 daripada <http://www.socialworklicensure.org/resources/social-work-organizations.html#associations>.
- Pryor, C.B. (1998). School Social Work Services and Their Regulation in Michigan, *Journal of Social Work Education*, 20(1), 65-73.
- Rapley, T. (2007). *Doing Conversation, Discourse and Document Analysis*. London: Penerbit Sage.

- Rengasamy, S. (2008). *Introduction to Professional Social Work*. Tamil Nadu: Madurai Institute of Social Sciences.
- Roslee Abbas. (2010). *Peer Influence on Juvenile Delinquency: A Survey At Inanam Tunas Bakti Kota Kinabalu, Sabah*. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-13.
- Rusimah Sayuti, Ahmad Syukri Abdul Halim & Jusmawati Fauzaman. (2014). *Pengantar Kerja Sosial* (10th ed.). Kuala Lumpur dan Sintok: Institut Terjemahan & Buku Malaysia Berhad dan Universiti Utara Malaysia.
- Ruslan Zainuddin & Abdul Sokur Yusof. (2014). *Sejarah Malaysia dan Asia Tenggara (1800-2000)*. Selangor: Penerbit Oxford Fajar.
- Sabitha Marican. (2008). *Pentadbiran dan Amalan Kerja Sosial*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Salazar, L. (2010). *Developments in School Social Work from 1950-2000: An Historical Analysis*. Long Beach: California State University.
- Samir Muhazzab Amin & Winny Abdul. (2009). *Pengantar Kerja Sosial*. Kuala Lumpur: Penerbit Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Schensul, S. L. (1999). *Essential Ethnographic Methods*. New York: Altamira Press.
- School Social Work Association of America. (2012). *School Social Worker of the Year Award*. Dipetik pada 3 Mac 2016, daripada <http://www.sswaa.org>
- Sewpaul, H. & Jones, M. (2005). *Social Work Education: Catching With The Present and The Future*, *Journal of Social Work Education*, 9(12), 122-130.
- Siti Hajar Abu Bakar. (2006). *Kebajikan Sosial: Aplikasi dalam Perkhidmatan Manusia*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Sinu, E., & Nathiya, R. (2013). *School Mental Health Services for Children with Learning Disorders*: *Journal of School Social Work*, 3(11), 16-22.
- Skidmore, R. A. 1997. *Introduction to Social Work* (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Skidmore, R., Thackeray, M., & Farley, O. (2000). *Introduction to social work*. Boston: Allyn and Bacon.
- Soerjono Soekanto. (2009). *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Penerbit Rajawali.
- Stepen, K. & Mason, J. (2002). *School Social Work In Malta: Empowering children for citizenship*. In Huxtable, M. & Blyth, E. (Eds.) *School Social Work Worldwide*. Washington: NASW Press.

- Syed Abdul Rahman Syed Mohd. (2000). *Pengurusan Kerja Sosial Ke Arah Kecemerlangan*. Seminar Kebangsaan Kerja Sosial. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Syed Ahmad Syed Kasim, Kamarolzaman Mohd Jidi, Suraya Kamarolzaman, Muhammad Taufiz Kamarulzaman & Muhammad Khairi Aziz. (2012). *Melaka: Di Sini Segala-Galanya Bermula*. Johor: Penerbit Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Tangani Gangsterisme Dalam Kalangan Pelajar, (2017). *Tamil Nesan*. 11 June.
- Teddlie, C. & Yu, F., (2007). *Mixed Method Sampling: A Typology With Examples*. *Journal of Mixed Methods Research* 1(1), 77-100.
- Tempatkan pekerja sosial bantu pelajar nakal. (2009). *Utusan Malaysia*. 14 April.
- Ten schools to get officers trained in social work. (2015). *Today Singapore*. 17 Febuari.
- Tengku Iskandar. (2007). *Kamus Dewan Edisi Keempat*. Kuala Lumpur: Penerbit Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tuan Muhammad Zukri Tuan Sembok & Sharifah Rohaniah Syed Mahmood. (2010). *Kerjasama yang Boleh Dimainkan Antara Pekerja Sosial dan Kaunselor Sekolah Dalam Menangani Permasalahan Sosial Pelajar*. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-8.
- The Development of The Profession. *The Star*. 17 Januari 2017.
- Usah beban guru dengan kerja pentadbiran. *Berita Harian*. 12 Mac 2016.
- Waasdorp, T. E., & Bradshaw, C. P. (2015). The overlap between cyberbullying and traditional bullying. *Journal of Adolescent Health*, 5(56), 483-488.
- Webb, N. B. (2011). *Social Work Practice With Children (eds 3.)*. New York: Penerbit The Guilford Press.
- Zahari Rashid. (2012). *Kenang-Kenangan Abdullah Munsyi*. Kuala Lumpur: Penerbit Ibs Buku Sdn. Bhd.
- Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan. (2011). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Remaja Terlibat Dalam Masalah Sosial Di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka. *Journal of Education Psychology & Counseling*, 7(3), 115-140.
- Zakiah Jamaludin. (2010). *Salah laku Remaja: Keperluan Kepada Pekerja Sosial Sekolah*. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-16.
- Zastrow, C. (2000). *Social Problems: Issues and Solution (5th ed.)*. Wadsworth: Thomson Learning.

- Zastrow, C. (2009). Introduction to social work and social welfare. New York: Cengage Learning.
- Zulkarnain A. Hatta. (2009). School Social Work in Malaysia: Challenges and Prospects. 1- 19. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Zulkarnain A. Hatta, (2010). School Social Work In Malaysia; A Mechanism To Address Social Issues In The School System. Seminar Kerja Sosial Kebangsaan Dalam Pendidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia, 1-11.



LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

Maklumat E-mel

MEMOHON PERSETUJUAN UNTUK DITEMUBUAL SEBAGAI RESPONDEN BAGI KAJIAN PERINGKAT MASTER

Salam sejahtera Prof/Prof Madya/Dr. (nama responden). Saya Sutharssan a/l Nadarajan merupakan pelajar Sarjana Sastera (Kerja Sosial) Tahun Dua di Universiti Utara Malaysia bawah seliaan Dr. Azlin Hilma Hillaluddin dan Dr. Zarina Mat Saad. Saya sedang melengkapkan tesis saya yang bertajuk “Peranan Universiti Awam Malaysia Untuk Melahirkan Graduan Kerja Sosial Sekolah.” Kajian saya ini akan melibatkan lima universiti awam di Malaysia yang menawarkan program kerja sosial.

Jadi, untuk pengetahuan Prof/Prof Madya/Dr. (nama responden). Universiti anda telah dipilih sebagai salah satu lokasi kajian saya dan Prof/Prof Madya/Dr terpilih sebagai salah seorang responden kajian saya untuk ditemubual. Justeru, dengan merendah hati saya memohon jasa baik Prof/Prof/Dr untuk memberi persetujuan untuk ditemubual. Saya boleh dihubungi melalui talian 0174399583 atau membalas e-mail ini.

Saya amat berharap permohonan ini mendapat maklum balas positif daripada pihak Prof/Prof Madya/Dr dalam masa terdekat bagi saya mendapatkan temujanji mengikut kesesuaian masa anda. Kesudian memberi maklum balas saya ini, didahulukan dengan ucapan ribuan terima kasih.

Yang Benar,

Sutharssan a/l Nadarajan,

Pelajar Sarjana Sastera (Kerja Sosial),

Program Kerja Sosial,

Pusat Pengajian Psikologi Gunaan, Dasar & Kerja Sosial (SAPSP),

Universiti Utara Malaysia.

LAMPIRAN 2

Senarai Semak Temu Bual Responden

Nama Reponden: _____

Universiti: _____ Masa _____

| ELEMEN UNTUK DITEMUBUAL | | CATATAN |
|---|--|---------|
| Masa _____ | | |
| <p style="text-align: center;"><u>Sebelum Temubual</u></p> <p>Perkenalkan diri, ucapan terima kasih kerana responden sudi meluangkan masa.</p> <p>Terangkan sebab ke lokasi kajian cth. UUM,UMS,UNIMAS, UKM,USM.</p> <p>Perasaan pengkaji di tempat baru, kirimkan salam dll (dengan maksud perbualan bersahaja).</p> <p>Terangkan tentang penyelidikan yang dilakukan oleh pengkaji ini. “Peranan universiti Awam Dalam melahirkan Graduan Kerja Sosial Sekolah”.</p> <p>Terangkan secara umum mengenai minat pengkaji terhadap bidang kerja sosial dan seterusnya kerja sosial sekolah.</p> <p>Ceritakan sedikit pengalaman pengkaji dalam bidang kerja sosial sekolah (praktikal) banyak kajian yang mengutarakan mengenai keperluan kerja sosial sekolah.</p> <p>Berikan surat persetujuan termaklum, maklum dan minta kebenaran untuk merakam perbualan untuk tujuan akademik sahaja.</p> <p style="text-align: center;"><u>Semasa Temubual</u></p> <p>>Latar belakang responden (tahap pendidikan) dalam bidang keutamaan.</p> | | |

| | |
|---|--|
| <p>>Ijazah sarjana muda dalam bidang?</p> <p>> Ijazah dalam bidang?</p> <p>>PhD dalam bidang?</p> <p>> Adakah terus menjadi pensyarah atau melalui skim tutor?</p> <p>>Dah berapa lama bekerja?</p> <p>> sudah berapa lama program kerja sosial telah ditubuhkan? Tahun.</p> <p>Pengalaman responden dalam bidang kerja sosial.</p> <p>> Pengajaran</p> <p>>(kajian yang pernah dilakukan). Perkongsian secara umum.</p> <p>Pengalaman responden dalam bidang kerja sosial sekolah? (kajian pernah dibuat dalam bidang kerja sosial sekolah.)</p> <p>Jawatan yang dipegang dulu.</p> <p>Jawatan yang dipegang sekarang.</p> <p>Pengalaman dan pengisian yang boleh dilakukan.</p> <p>Berdasarkan pengalaman, Minta penjelasan responden terhadap penerimaan bidang kerja sosial dan kerja sosial sekolah dalam kalangan.</p> <p>>kerajaan</p> <p>>kementerian yang terlibat</p> <p>>masyarakat</p> <p>Maklumkan mengenai fokus kajian ini kepada responden. Apabila berbincang mengenai langkah untuk memperkenalkan kerja sosial sekolah, kita akan menyentuh peranan universiti sebagai pusat melahirkan graduan terlatih dalam bidang-bidang yang dikendaki</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Usaha sedia ada universiti dalam memartabatkan kerja sosial sekolah. 2. Cabaran yang dialami dalam menghasilkan graduan kerja sosial sekolah. <p>✓ Apakah cabaran yang dihadapi oleh universiti anda</p> | |
|---|--|

semasa menjalankan proses pembelajaran dan pengajaran mengenai kerja sosial sekolah?

- ✓ Bagaimana diatasi?
- ✓ Cadangan?
- ✓ Apakah cabaran yang dihadapi oleh universiti anda dalam melatih bakal graduan pekerja sosial sekolah?
- ✓ Bagaimana diatasi?
- ✓ Cadangan?

3. Perancangan masa depan dalam bidang kerja sosial sekolah

- ✓ Apakah cadangan anda dalam memperkembangkan atau menambah baik pembelajaran dan pengajaran bidang kerja sosial sekolah pada masa hadapan?
- ✓ Apakah cadangan anda dalam memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di Malaysia? (masa yang sesuai untuk memperkenalkan kerja sosial sekolah)
- ✓ Di universiti ini atau secara umum.
- ✓ Perkara yang perlu dibaiki / harapan responden secara peribadi terhadap cadangan pelaksanaan kerja sosial sekolah.
- ✓ Sejauhmanakah keyakinan anda terhadap pelaksanaan kerja sosial sekolah pada masa hadapan (sebab).
- ✓ Apakah tahap kerja sosial sekolah di Malaysia sekarang berbanding dengan negara-negara luar mahupun negara di Asia Tenggara?

Selepas Temubual

Tamatkan soalan dengan pernyataan, pengkaji amat berpuas hati dengan jawapan yang diberikan oleh responden

Kini, pengkaji mendapat idea idea baru dan pencerahan.

Ucapan terima kasih kerana berkerjasama untuk memberikan maklumat

Penghargaan

LAMPIRAN 3

Maklumat Kajian Untuk Responden

TAJUK: Peranan Universiti Awam Malaysia Untuk Melahirkan Graduan Kerja Sosial Sekolah

1. Latar Belakang kajian

Kajian saya adalah berdasarkan kerja sosial sekolah dan saya ingin mengkaji secara lebih khusus mengenai peranan universiti dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Hal ini kerana rata-rata kajian yang dijumpai oleh saya ialah kajian yang berkaitan keperluan pekerja sosial sekolah, peranan pekerja sosial sekolah, rasional penempatan pekerja sosial sekolah dan sebagainya tetapi saya belum menjumpai kajian yang membincangkan peranan yang dilakukan oleh universiti dalam usaha melahirkan tenaga kerja terlatih dalam bidang ini.

2. Objektif Kajian

1. Mengkaji usaha sedia ada program kerja sosial di universiti-universiti awam dalam memartabatkan kerja sosial sekolah (dari aspek kewujudan silibus yang berkaitan, tenaga pengajar dan pakar, penyelidikan berkaitan, latihan lapangan dan sebagainya).
2. Mengkaji cabaran yang terdapat dalam usaha melatih bakal graduan pekerja sosial sekolah.
3. Meneliti perancangan universiti tempatan terhadap pelaksanaan kerja sosial sekolah.

3. Skop Kajian

- Kajian ini melibatkan lima universiti iaitu Universiti Sains Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Utara Malaysia, Universiti Malaysia Sabah, Universiti Malaysia Sarawak. iaitu universiti-universiti yang menawarkan program kerja sosial.
- Responden pula melibatkan dua pensyarah berstatus pensyarah kanan ataupun penyelarasan program kerja sosial di universiti demikian.
- Responden perlulah seorang yang mempunyai latar belakang dalam bidang kerja sosial agar responden mempunyai pengalaman dalam

bidang kerja sosial dan memudahkan proses mendapatkan maklumat.

- Kajian ini juga berada dalam ruang lingkungan untuk mengetahui peranan universiti terhadap proses melahirkan tenaga kerja dalam bidang kerja sosial sekolah di Malaysia.

4. Seliaan bawah :

a) Dr. Azlin Hilma Hillaludin (Penyelia pertama)

b) Dr. Zarina Mat Saad (Penyelia kedua)

5. Sebab memilih kerja sosial sekolah dan bukannya tajuk lain.

- ✓ Minat yang mendalam terhadap bidang kerja sosial khususnya dalam bidang kerja sosial sekolah. Ijazah Sarjana Muda saya juga dalam kerja sosial dan teruskan Sarjana dalam kerja sosial.
- ✓ Prospek kerja sosial sekolah belum meluas dalam negara jika dibandingkan dengan luar negara, jadi saya ingin mengkaji dan menyumbangkan pengetahuan saya kelak dalam bidang kerja sosial sekolah di Malaysia.
- ✓ Pekerja sosial sekolah juga belum ditempatkan di sekolah-sekolah Malaysia walaupun pelbagai kajian dan cadangan dikemukakan mengenai kepentingan pekerja sosial sekolah. jadi saya tertarik untuk membuat kajian mengenai peranan universiti untuk menghasilkan graduan kerja sosial sekolah di negara kita. Hal ini kerana apabila berbincang mengenai penawaran jawatan ini di sekolah kelak universiti akan menjadi rujukan utama dalam menghasilkan tenaga kerja terlatih.
- ✓ Jika dilihat di luar negara, profesion kerja sosial sekolah menjadi satu elemen penting dalam seting sekolah. Justeru saya ingin membawa kajian ini dengan lebih lanjut untuk membantu pihak bertanggungjawab bagi memperkenalkan bidang kerja sosial sekolah di sekolah-sekolah pada masa hadapan.

LAMPIRAN 4



“Informed Consent Form” untuk Penyelidikan

Tajuk: **PERANAN UNIVERSITI AWAM MALAYSIA UNTUK
MELAHIRKAN GRADUAN KERJA SOSIAL SEKOLAH**

Nama Penyelidik: Sutharssan A/I Nadarajan

Pusat Pengajian: Psikologi Gunaan, Dasar dan Kerja Sosial

Penyelidikan ini bertujuan untuk memenuhi keperluan tesis Sarjana Sastera (Kerja Sosial) penyelidik di Pusat Pengajian Psikologi Gunaan, Dasar dan Kerja Sosial, Universiti Utara Malaysia di bawah seliaan Dr. Azlin Hilma binti Hillaluddin (Penyelia Utama) dan Dr. Zarina Mat Saad (Penyelia Kedua). Penyelidikan ini bertujuan untuk mengkaji peranan universiti awam dalam melahirkan graduan kerja sosial sekolah. Anda akan diminta mengambil bahagian dalam satu sehingga satu jam setengah. Semasa temubual dijalankan anda akan diminta menerangkan mengenai peranan universiti anda dalam usaha melahirkan graduan kerja sosial yang terlatih dalam bidang kerja sosial sekolah. Peranan ini berfokus kepada usaha sedia ada program kerja sosial di universiti-universiti awam dalam memartabatkan kerja sosial sekolah. Seterusnya merungkai cabaran yang terdapat dalam usaha melatih bakal graduan pekerja sosial sekolah dan akhirnya meneliti perancangan universiti awam terhadap pelaksanaan kerja sosial sekolah.

Temuduga akan dijalankan mengikut keselesaan anda (lokasi). Perakam suara akan digunakan untuk memastikan maklumat yang diberikan boleh dianalisis dengan baik bagi menepati objektif kajian. Tiada risiko kepada anda dijangka hasil daripada penyertaan ini. Maklumat peribadi anda akan dirahsiakan. Selepas kajian ini selesai, nama anda dan apa-apa maklumat lain yang dikenal pasti tidak akan dilaporkan dalam mana-mana penerbitan atau persembahan melainkan anda membenarkan untuk berbuat demikian. Setelah pengumpulan data selesai dan temu bual ditaip, salinan transkripsi temubual anda boleh dihantar kepada anda jika anda membuat permintaan.

Penyertaan anda adalah secara sukarela dan anda mempunyai hak untuk menolak mengambil bahagian dalam kajian ini. Anda juga mempunyai hak untuk menolak menjawab persoalan atau menghentikan temubual ini pada bila-bila masa. Sekiranya anda mempunyai sebarang persoalan lanjut, saya boleh dihubungi di talian 0174399583. Terima kasih atas kesudian anda untuk menjadi responden kajian ini.

LAMPIRAN 5

Borang Persetujuan Responden

Tajuk: **PERANAN UNIVERSITI AWAM MALAYSIA UNTUK
MELAHIRKAN GRADUAN KERJA SOSIAL SEKOLAH**

Nama Penyelidik: Sutharssan A/I Nadarajan

Pusat Pengajian: Psikologi Gunaan, Dasar dan Kerja Sosial, Universiti Utara Malaysia

Persetujuan Menjadi Responden Kajian

Saya telah membaca dan memahami persetujuan termaklum dan latar belakang kajian ini. Saya dengan ini memberi persetujuan secara sukarela untuk menyertai kajian ini dengan menandatangani nama saya. Saya juga sedar bahawa, walaupun saya memilih untuk menyertainya sekarang, saya mempunyai hak untuk menarik diri dari kajian ini pada bila-bila masa tanpa sebarang penalti.

Nama Responden: _____

Tandatangan: _____

Tarikh: _____